

Magistrát města Plzně, Odbor stavebně správní
Škroupova 246/4, Plzeň

Sp.zn.: SZ MMP/336025/19/BEN
Č.j.: MMP/025269/21
Vyřizuje: Ing. Tomáš Benda
Telefon: 378 034 110
Fax: 378 034 102
E-mail: BendaT@plzen.eu
IDDS: 6iybfxn

Plzeň, dne: 26.1.2021

Vypraveno dne:

VÝZVA
VYJÁDŘENÍ K PODANÉMU ODVOLÁNÍ

Bc. Lukáš Jícha, nar. 24.11.1994, Akátová č.p. 622, 330 03 Chrást u Plzně

podal odvolání proti rozhodnutí, které vydal Magistrát města Plzně, odbor stavebně správní jako správní orgán dne 15.12.2020 pod spis. zn. SZ MMP/336025/19/BEN, č.j. MMP/380521/20 na základě žádosti, o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby:

V 431/831-zdvojení

kterou dne 18.10.2019 podala

ČEPS, a.s., IČO 25702556, Elektrárenská č.p. 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 101,
kterou zastupuje **ČEPS Invest, a.s., IČO 24670111, Elektrárenská č.p. 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 101,**

(dále jen "žadatel").

Správní orgán Vám podle § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zasílá stejnopis podaného odvolání a současně Vás

v y z ý v á,

abyste se k němu vyjádřil ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení této výzvy.

Ing. Tomáš Benda
vedoucí oddělení územního plánování
odboru stavebně správního
Magistrátu města Plzně

"otisk úředního razítka"

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Magistrátu města Plzně, elektronické úřední desce Magistrátu města Plzně a úřední desce příslušné obce (Obec Dýšina, Obec Kyšice, Obec Tymákov, Obecní úřad Lhůta, Město Starý Plzenec, Obec Štáhlavy, Obecní úřad Nezvěstice, Obec Nezavětice, Obec Ejpovice)

Vyvěšeno dne: 26 -01- 2021

Sejmuto dne: 10 -02- 2021

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí písemnosti.

Příloha:

- stejnopis podaného odvolání

Obdrží:

ČEPS Invest, a.s., IDDS: 8wip4pd
zastoupení pro: ČEPS, a.s., Elektrárenská č.p. 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 10
Obec Dýšina, IDDS: v7zbowj
Obec Kyšice, IDDS: jpfb3nf
Obec Tymákov, IDDS: 7d8a9pg
Obecní úřad Lhůta, IDDS: cnkauwb
Město Starý Plzenec, IDDS: dyrbzpq
Obec Štáhlavy, IDDS: 7vhbbcq
Obecní úřad Nezvěstice, IDDS: pfcbr83
Obec Nezavětice, IDDS: fq7asxh
Obec Ejpovice, IDDS: yjqbk4j

Ostatním účastníkům řízení je výzva doručována veřejnou vyhláškou

K vyvěšení obdrží (žádáme o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmnutí výzvy):

MMP, Odbor správních činností, úřední deska, Škroupova 5, 306 32 Plzeň 1
Obec Dýšina, IDDS: v7zbowj
Obec Ejpovice, IDDS: yjqbk4j
Obec Kyšice, IDDS: jpfb3nf
Obec Lhůta, IDDS: cnkauwb
Obec Štáhlavy, IDDS: 7vhbbcq
Obec Tymákov, IDDS: 7d8a9pg
Obecní úřad Nezvěstice, IDDS: pfcbr83
Město Starý Plzenec, IDDS: dyrbzpq
Obec Nezavětice, IDDS: fq7asxh



Magistrát města Plzně

Doručená: 21.12.2020

C.J.: MHP/395065/20

listů: 1 příloh: 1



Krajský úřad Plzeňského kraje
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Magistrát města Plzně,
Odbor stavebně správní,
Škroupova 246/4, Plzeň

podáno prostřednictvím

Magistrát města Plzně,
Odbor stavebně správní
Škroupova 246/4, Plzeň

V Plzni dne 18.12.2020

Věc: Odvolání ve věci Územní rozhodnutí č. 6562 - V 431/831-zdvojení

Dle § 81 správního řádu se tímto, jako účastník řízení, který je tímto řízením extrémně dotčen, na vlastnických právech k mámu pozemku č. 128 v k.ú. Ejpovice a možná i dalších,

ODVOLÁVÁM

proti rozhodnutí o umístění stavby **V 431/831-zdvojení**, na pozemcích na pozemcích parc. č. 1930 (orná půda), parc. č. 1931 (orná půda), parc. č. 1933 (orná půda), parc. č. 1951 (ostatní plocha), parc. č. 1952 (ostatní plocha), parc. č. 1955 (ostatní plocha), parc. č. 1956 (trvalý travní porost), parc. č. 1958 (trvalý travní porost), parc. č. 1965 (orná půda), parc. č. 1966 (trvalý travní porost), parc. č. 1967 (trvalý travní porost), parc. č. 1968 (orná půda), parc. č. 1970 (trvalý travní porost), parc. č. 1971 (trvalý travní porost), parc. č. 1974 (trvalý travní porost), parc. č. 1975 (trvalý travní porost), parc. č. 1977 (ostatní plocha), parc. č. 1978 (trvalý travní porost), parc. č. 1979 (trvalý travní porost), parc. č. 1981 (orná půda), parc. č. 1982 (orná půda), parc. č. 1985 (orná půda), parc. č. 1986 (ostatní plocha), parc. č. 1988 (orná půda), parc. č. 1994 (vodní plocha), parc. č. 1997 (ostatní plocha), parc. č. 1998 (trvalý travní porost), parc. č. 1999 (trvalý travní porost), parc. č. 2000 (orná půda), parc. č. 2001 (trvalý travní porost), parc. č. 2002 (orná půda), parc. č. 2022 (ostatní plocha) v katastrálním území Dýšina, parc. č. 118, parc. č. 119, parc. č. 120, parc. č. 121, parc. č. 124/1, parc. č. 124/7, parc. č. 127/1, parc. č. 127/2, parc. č. 129, parc. č. 130, parc. č. 131, parc. č. 132, parc. č. 134, parc. č. 137/1, parc. č. 137/3, parc. č. 137/4, parc. č. 139, parc. č. 140/3, parc. č. 140/4, parc. č. 140/5, parc. č. 142, parc. č. 169/5, parc. č. 169/9, parc. č. 169/12, parc. č. 169/13, parc. č. 169/14, parc. č. 169/15, parc. č. 169/16, parc. č. 169/17, parc. č. 1222/1, parc. č. 1222/2, parc. č. 1222/3, parc. č. 1227/1, parc. č. 1227/4, parc. č. 1274/11, parc. č. 1289/1, parc. č. 1289/2 v katastrálním území Ejpovice, parc. č. 137 (orná půda), parc. č. 139/33 (orná půda), parc. č. 139/37 (orná půda), parc. č. 139/40 (orná půda), parc. č. 141 (orná půda), parc. č. 142 (orná půda), parc. č. 143 (orná půda), parc. č. 144 (orná půda), parc. č. 147 (orná půda), parc. č. 148 (orná půda), parc. č. 183/7 (orná půda), parc. č. 183/8 (orná půda), parc. č. 183/10 (orná půda), parc. č. 183/15 (orná půda), parc. č. 186/3 (ostatní plocha), parc. č. 186/10 (orná půda), parc. č. 186/11 (orná půda), parc. č. 186/13 (orná půda), parc. č. 186/24 (orná půda), parc. č. 186/25 (orná půda), parc. č. 186/26 (orná půda), parc. č. 206/1 (orná půda), parc. č. 206/2 (orná půda), parc. č. 209 (orná půda), parc. č. 223/1 (orná půda), parc. č. 226 (orná půda), parc. č. 227/3 (orná půda), parc. č. 238/4 (orná půda), parc. č. 238/7 (orná půda), parc. č. 239/1 (orná půda), parc. č. 243/1 (orná půda), parc. č. 243/11 (orná půda), parc. č. 243/12 (orná půda), parc. č. 243/13 (orná půda), parc. č. 243/14 (orná půda), parc. č. 243/15 (orná půda), parc. č. 243/17 (orná půda), parc. č. 243/18 (orná půda), parc. č. 243/21 (orná půda), parc. č. 243/22 (orná půda), parc. č. 243/23 (orná půda), parc. č. 243/26 (orná půda), parc. č. 243/27

(orná půda), parc. č. 243/28 (orná půda), parc. č. 243/30 (orná půda), parc. č. 243/31 (orná půda), parc. č. 243/37 (orná půda), parc. č. 243/40 (orná půda), parc. č. 247 (orná půda), parc. č. 248 (orná půda), parc. č. 249 (orná půda), parc. č. 292 (orná půda), parc. č. 293 (orná půda), parc. č. 294/4 (orná půda), parc. č. 294/6 (orná půda), parc. č. 294/7 (orná půda), parc. č. 294/8 (orná půda), parc. č. 296 (orná půda), parc. č. 297 (orná půda), parc. č. 298/13 (orná půda), parc. č. 298/18 (orná půda), parc. č. 298/19 (orná půda), parc. č. 298/20 (orná půda), parc. č. 301/1 (orná půda), parc. č. 301/2 (orná půda), parc. č. 312/1 (lesní pozemek), parc. č. 312/3 (lesní pozemek), parc. č. 312/4 (lesní pozemek), parc. č. 364/46 (orná půda), parc. č. 364/49 (orná půda), parc. č. 364/50 (orná půda), parc. č. 364/51 (orná půda), parc. č. 820/10 (trvalý travní porost), parc. č. 833/1 (trvalý travní porost), parc. č. 833/3 (trvalý travní porost), parc. č. 836/1 (lesní pozemek), parc. č. 837/2 (lesní pozemek), parc. č. 885/3 (ostatní plocha), parc. č. 885/4 (ostatní plocha), parc. č. 886/7 (ostatní plocha), parc. č. 889/6 (ostatní plocha), parc. č. 893 (ostatní plocha), parc. č. 894/4 (orná půda), parc. č. 894/5 (orná půda), parc. č. 913/1 (ostatní plocha), parc. č. 914 (ostatní plocha), parc. č. 915/5 (ostatní plocha), parc. č. 915/19 (ostatní plocha), parc. č. 916 (ostatní plocha), parc. č. 943/3 (orná půda), parc. č. 943/5 (orná půda), parc. č. 943/27 (orná půda), parc. č. 943/31 (orná půda), parc. č. 943/35 (orná půda), parc. č. 943/36 (orná půda), parc. č. 943/37 (orná půda), parc. č. 943/38 (orná půda), parc. č. 943/40 (orná půda), parc. č. 943/42 (orná půda), parc. č. 943/45 (orná půda), parc. č. 943/47 (orná půda), parc. č. 943/49 (orná půda), parc. č. 943/52 (orná půda), parc. č. 943/53 (orná půda), parc. č. 945/8 (orná půda), parc. č. 945/9 (orná půda), parc. č. 945/10 (orná půda), parc. č. 945/11 (orná půda), parc. č. 948/21 (ostatní plocha), parc. č. 958/5 (ostatní plocha), parc. č. 958/6 (ostatní plocha), parc. č. 968/1 (ostatní plocha), parc. č. 968/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Kyšice u Plzně, parc. č. 795 (trvalý travní porost), parc. č. 796 (trvalý travní porost), parc. č. 797 (ostatní plocha), parc. č. 798 (orná půda), parc. č. 801 (orná půda), parc. č. 802 (orná půda), parc. č. 805 (orná půda), parc. č. 806 (orná půda), parc. č. 811 (ostatní plocha), parc. č. 812/1 (orná půda), parc. č. 812/2 (orná půda), parc. č. 1222 (ostatní plocha), parc. č. 1223 (orná půda), parc. č. 1225 (orná půda), parc. č. 1226 (orná půda), parc. č. 1242 (orná půda) v katastrálním území Nezvěstice, parc. č. 368 (ostatní plocha), parc. č. 371 (orná půda), parc. č. 372 (orná půda), parc. č. 389 (orná půda), parc. č. 397 (ostatní plocha), parc. č. 398 (vodní plocha), parc. č. 399 (ostatní plocha), parc. č. 400 (orná půda), parc. č. 405 (trvalý travní porost), parc. č. 406 (orná půda), parc. č. 407 (ostatní plocha), parc. č. 423 (trvalý travní porost), parc. č. 426 (vodní plocha), parc. č. 439 (orná půda), parc. č. 440/1 (ostatní plocha), parc. č. 441 (orná půda), parc. č. 443 (orná půda), parc. č. 450 (orná půda), parc. č. 454 (orná půda), parc. č. 455 (orná půda), parc. č. 485 (trvalý travní porost), parc. č. 486 (ostatní plocha), parc. č. 493 (ostatní plocha), parc. č. 494 (orná půda), parc. č. 495 (orná půda), parc. č. 496 (orná půda), parc. č. 499 (ostatní plocha), parc. č. 502 (orná půda) v katastrálním území Olešná u Nezvěstic, parc. č. 64/2 (trvalý travní porost), parc. č. 64/8 (trvalý travní porost), parc. č. 68/2 (ostatní plocha), parc. č. 68/4 (ostatní plocha), parc. č. 69/1 (orná půda), parc. č. 69/3 (lesní pozemek), parc. č. 69/4 (orná půda), parc. č. 69/5 (orná půda), parc. č. 69/8 (lesní pozemek), parc. č. 69/13 (lesní pozemek), parc. č. 70/3 (vodní plocha), parc. č. 79/1 (lesní pozemek), parc. č. 86/1 (orná půda), parc. č. 86/23 (orná půda), parc. č. 86/24 (ostatní plocha), parc. č. 109/1 (trvalý travní porost), parc. č. 112 (trvalý travní porost), parc. č. 233/1 (orná půda), parc. č. 233/45 (orná půda), parc. č. 233/46 (orná půda), parc. č. 233/57 (orná půda), parc. č. 233/60 (orná půda), parc. č. 233/70 (orná půda), parc. č. 265/1 (orná půda), parc. č. 265/6 (ostatní plocha), parc. č. 275/2 (trvalý travní porost), parc. č. 276/3 (ostatní plocha), parc. č. 277/1 (orná půda), parc. č. 277/5 (orná půda), parc. č. 278/34 (lesní pozemek), parc. č. 278/35 (lesní pozemek), parc. č. 278/40 (lesní pozemek), parc. č. 296/2 (ostatní plocha), parc. č. 321/4 (ostatní plocha), parc. č. 329/1 (vodní plocha), parc. č. 330/3 (vodní plocha), parc. č. 343/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Sedlec u Starého Plzně, parc. č. 438/1 (orná půda), parc. č. 439 (orná půda), parc. č. 440 (orná půda), parc. č. 443 (orná půda), parc. č. 444 (orná půda), parc. č. 445 (orná půda), parc. č. 446 (orná půda), parc. č. 447 (orná půda), parc. č. 448 (orná půda), parc. č. 475/5 (orná půda), parc. č. 531 (orná půda), parc. č. 532 (orná půda), parc. č. 533 (orná půda), parc. č. 534 (orná půda), parc. č. 549/3 (orná půda), parc. č. 549/6 (orná půda), parc. č. 549/7 (orná půda), parc. č. 549/14 (orná půda), parc. č. 549/15 (orná půda), parc. č. 553 (orná půda), parc. č. 559/5 (trvalý travní porost), parc. č. 559/14 (trvalý travní porost), parc. č. 559/20 (vodní plocha), parc. č. 560 (orná půda) v katastrálním území Nezavětice, parc. č. 180 (orná půda), parc. č. 181/1 (orná půda), parc. č. 181/2 (orná půda), parc. č. 193 (orná půda), parc. č. 194 (orná půda), parc. č. 195 (orná půda), parc. č. 198 (orná půda), parc. č. 199 (orná půda), parc. č. 200 (orná půda), parc. č. 205 (orná půda), parc. č. 206 (orná půda), parc. č.

207 (orná půda), parc. č. 208 (orná půda), parc. č. 209 (orná půda), parc. č. 217/1 (orná půda), parc. č. 218 (orná půda), parc. č. 645/3 (ostatní plocha), parc. č. 648 (orná půda) v katastrálním území Štáhlavice, parc. č. 217/21 (trvalý travní porost), parc. č. 233/1 (ostatní plocha), parc. č. 233/2 (ostatní plocha), parc. č. 233/7 (ostatní plocha), parc. č. 240/2 (orná půda), parc. č. 246/1 (orná půda), parc. č. 246/2 (ostatní plocha), parc. č. 283/1 (ostatní plocha), parc. č. 294 (orná půda), parc. č. 295 (orná půda), parc. č. 296 (orná půda), parc. č. 297 (orná půda), parc. č. 300/11 (orná půda), parc. č. 300/13 (orná půda), parc. č. 300/14 (orná půda), parc. č. 300/17 (orná půda), parc. č. 300/19 (orná půda), parc. č. 300/24 (orná půda), parc. č. 300/25 (orná půda), parc. č. 300/26 (orná půda), parc. č. 303 (orná půda), parc. č. 334/1 (orná půda), parc. č. 334/2 (orná půda), parc. č. 336/5 (orná půda), parc. č. 336/6 (orná půda), parc. č. 336/7 (orná půda), parc. č. 336/18 (orná půda), parc. č. 336/23 (orná půda), parc. č. 341 (orná půda), parc. č. 344 (orná půda), parc. č. 345/1 (orná půda), parc. č. 345/2 (orná půda), parc. č. 345/3 (orná půda), parc. č. 355/1 (orná půda), parc. č. 355/22 (orná půda), parc. č. 355/23 (orná půda), parc. č. 355/24 (orná půda), parc. č. 355/25 (orná půda), parc. č. 355/26 (orná půda), parc. č. 357/3 (lesní pozemek), parc. č. 357/5 (lesní pozemek), parc. č. 392/54 (ostatní plocha), parc. č. 392/180 (ostatní plocha), parc. č. 393/23 (orná půda), parc. č. 393/24 (orná půda), parc. č. 393/25 (orná půda), parc. č. 393/26 (orná půda), parc. č. 402/5 (orná půda), parc. č. 403/3 (trvalý travní porost), parc. č. 403/5 (trvalý travní porost), parc. č. 405/2 (lesní pozemek), parc. č. 405/3 (lesní pozemek), parc. č. 405/4 (lesní pozemek), parc. č. 406/6 (lesní pozemek), parc. č. 406/7 (lesní pozemek), parc. č. 406/10 (lesní pozemek), parc. č. 406/15 (lesní pozemek), parc. č. 417 (orná půda), parc. č. 418/2 (orná půda), parc. č. 418/3 (orná půda), parc. č. 419/1 (orná půda), parc. č. 419/34 (orná půda), parc. č. 419/35 (orná půda), parc. č. 419/38 (orná půda), parc. č. 419/39 (orná půda), parc. č. 419/40 (orná půda), parc. č. 419/41 (orná půda), parc. č. 419/43 (orná půda), parc. č. 419/44 (orná půda), parc. č. 419/45 (orná půda), parc. č. 428/123 (orná půda), parc. č. 428/124 (orná půda), parc. č. 428/127 (orná půda), parc. č. 428/128 (orná půda), parc. č. 428/129 (orná půda), parc. č. 428/130 (orná půda), parc. č. 428/131 (orná půda), parc. č. 428/132 (orná půda), parc. č. 428/133 (orná půda), parc. č. 428/134 (orná půda), parc. č. 428/141 (orná půda), parc. č. 428/142 (orná půda), parc. č. 428/161 (orná půda), parc. č. 429/2 (orná půda), parc. č. 429/3 (orná půda), parc. č. 429/4 (orná půda), parc. č. 429/5 (orná půda), parc. č. 429/6 (orná půda), parc. č. 429/7 (orná půda), parc. č. 429/8 (orná půda), parc. č. 429/9 (orná půda), parc. č. 437 (orná půda), parc. č. 438 (orná půda), parc. č. 439 (orná půda), parc. č. 440 (orná půda), parc. č. 441 (orná půda), parc. č. 442 (orná půda), parc. č. 443 (orná půda), parc. č. 444/1 (orná půda), parc. č. 458/2 (vodní plocha), parc. č. 458/5 (vodní plocha), parc. č. 458/6 (vodní plocha), parc. č. 458/19 (vodní plocha), parc. č. 458/21 (vodní plocha), parc. č. 788/3 (ostatní plocha), parc. č. 788/4 (orná půda), parc. č. 788/5 (ostatní plocha), parc. č. 788/6 (lesní pozemek), parc. č. 788/7 (lesní pozemek), parc. č. 953/4 (lesní pozemek), parc. č. 953/16 (lesní pozemek), parc. č. 953/17 (lesní pozemek), parc. č. 953/21 (lesní pozemek), parc. č. 953/22 (lesní pozemek), parc. č. 979/18 (ostatní plocha), parc. č. 979/21 (ostatní plocha), parc. č. 979/24 (ostatní plocha), parc. č. 980/2 (orná půda), parc. č. 983/1 (ostatní plocha), parc. č. 983/2 (ostatní plocha), parc. č. 983/11 (ostatní plocha), parc. č. 992/10 (ostatní plocha), parc. č. 992/11 (ostatní plocha), parc. č. 992/14 (ostatní plocha), parc. č. 992/21 (ostatní plocha), parc. č. 1005/2 (ostatní plocha), parc. č. 1005/6 (ostatní plocha), parc. č. 1037/5 (ostatní plocha), parc. č. 1037/7 (ostatní plocha) v katastrálním území Štáhlavy, parc. č. 222/23 (lesní pozemek), parc. č. 222/24 (lesní pozemek), parc. č. 222/26 (lesní pozemek), parc. č. 561 (orná půda) v katastrálním území Lhůta u Tymákova, parc. č. 532/1 (ostatní plocha), parc. č. 786/34 (orná půda), parc. č. 786/35 (orná půda), parc. č. 786/36 (orná půda), parc. č. 1517/1 (trvalý travní porost), parc. č. 1517/2 (trvalý travní porost), parc. č. 1784/5 (ostatní plocha), parc. č. 1825 (trvalý travní porost), parc. č. 1826 (orná půda), parc. č. 1827 (orná půda), parc. č. 1828 (orná půda), parc. č. 1829 (orná půda), parc. č. 1831 (orná půda), parc. č. 1853 (ostatní plocha), parc. č. 1855 (orná půda), parc. č. 1866 (orná půda), parc. č. 1867 (orná půda), parc. č. 1868 (orná půda), parc. č. 1876 (ostatní plocha), parc. č. 1877 (orná půda), parc. č. 1878 (orná půda), parc. č. 1879 (orná půda), parc. č. 1881 (orná půda), parc. č. 1882 (orná půda), parc. č. 1883 (orná půda), parc. č. 1884 (orná půda), parc. č. 1885 (orná půda), parc. č. 1886 (orná půda), parc. č. 1887 (orná půda), parc. č. 1888 (orná půda), parc. č. 1889 (orná půda), parc. č. 2112 (orná půda), parc. č. 2113 (trvalý travní porost), parc. č. 2116 (orná půda), parc. č. 2117 (trvalý travní porost), parc. č. 2118 (orná půda), parc. č. 2131 (ostatní plocha), parc. č. 2138 (ostatní plocha), parc. č. 2141 (orná půda), parc. č. 2142 (vodní plocha), parc. č. 2143 (orná půda), parc. č. 2144 (lesní pozemek), parc. č. 2145 (lesní pozemek), parc. č. 2154 (orná půda), parc. č. 2155

(orná půda), parc. č. 2156 (orná půda), parc. č. 2157 (orná půda), parc. č. 2160 (trvalý travní porost), parc. č. 2161 (trvalý travní porost), parc. č. 2162 (trvalý travní porost), parc. č. 2171 (ostatní plocha), parc. č. 2173 (orná půda), parc. č. 2174 (orná půda), parc. č. 2175 (ostatní plocha), parc. č. 2186 (orná půda), parc. č. 2187 (ostatní plocha), parc. č. 2188 (ostatní plocha), parc. č. 2193 (orná půda), parc. č. 2207 (ostatní plocha), parc. č. 2308 (trvalý travní porost), parc. č. 2311 (vodní plocha), parc. č. 2330 (orná půda), parc. č. 2331 (orná půda), parc. č. 2333 (orná půda), parc. č. 2352 (orná půda), parc. č. 2368 (trvalý travní porost), parc. č. 2441 (ostatní plocha), parc. č. 2443 (ostatní plocha), parc. č. 2471/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Tymákov,

na základě žádosti podané společností ČEPS, a.s., IČO 25702556, Elektrárenská č.p. 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 101, kterou zastupuje ČEPS Invest, a.s., IČO 24670111, Elektrárenská č.p. 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 101 dne 18.10.2019 - ve výše uvedené věci ze dne 15.12.2020, která byla vyvěšena na úřední desce Kyšice dne 17.12.2020, které vydal Magistrát města Plzně, Odbor stavebně správní, Škroupova 246/4, Plzeň.

Usnesení napadám v celém rozsahu, ve všech jeho výrocích.

Vzhledem k obrovskému rozsahu projektu, s ním spojené dokumentace a nedostatkům v odůvodnění rozhodnutí se odkazuji na rozsudek Nejvyššího správního soudu spis. zn.. 1 As 4/2009 – 53 a správnímu orgánu sděluji, že odvolací důvody sdělím písemně ve lhůtě, kterou správní orgán v souladu se správním řádem stanoví.

S pozdravem

Bc. Lukáš Jícha
nar. 24.11.1994
Akátová 622
33003 Chrást

Krajský úřad Plzeňského kraje

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

podáno prostřednictvím

Magistrát města Plzně,
Odbor stavebně správní
Škroupova 246/4, Plzeň

Magistrát města Plzně,
Odbor stavebně správní,
Škroupova 246/4, Plzeň

Magistrat mesta Plzne

Dotuceno 29.12.2020

C.j.: *KMP/399992/20*

listy 1 příloh: 1



mepze20972740

Dne 28.12.2020 v Plzni

Doplnění důvodů podání odvolání ve věci: Odvolání ve věci Územní rozhodnutí č. 6562 - V 431/831-zdvojení

Na úvod chci říct, že vůbec zahájení územního řízení je naprostá nehoráznost a znak toho, že žijeme v diktatuře.. Já tu platím brutální daně a nechci, aby mě někdo otravoval jejich blbostmi. Já ČEPS taky neotravuji se svými problémy. Tak ať neotravují oni mě. Nemají můj souhlas, nemají nic. Přesto bylo zahájeno územní řízení. To je nehoráznost. Jak mohou bez mého souhlasu žádat o územní rozhodnutí na mém pozemku RESP. UMIŠŤOVAT NEBO UPRAVOVAT OCHRANNÉ PÁSMO. Zásadně nesouhlasím s umisťováním žádné stavby ani ochranného pásma na můj pozemek ani jakékoli úpravy ochranného pásma. Už stačí ta drzost dnes, kdy zcela svévolně má ochranné pásmo na mém pozemku ČEZ na mnoha místech, nic za to neplatí a ještě k tomu mají tu drzost, že chtějí měnit a rozšiřovat. Nesouhlasím ani s umisťováním ochranného a bezpečnostního pásma na můj pozemek. Nesouhlasím s realizací tohoto projektu, protože je plný nedostatků a jeho potřeba pro obyvatelstvo není patřičně zdůvodněna. Není ani patřičně transparentní rozhodovací proces, který vedl k rozhodnutí tento projekt realizovat. Taktéž není transparentní rozhodovací proces, který vedl k výběru zrovna této alternativy řešení daného problému. Do rozhodovacího procesu nebyla zapojena veřejnost a už vůbec ne vlastníci pozemků a vlastníci přímo dotčených pozemků. Jak tedy mohou argumentovat tím, že je to v zájmu veřejnosti, když se jí nikdo na nic neptal. Jak zjistili, že to lidé chtějí? Já ho nechci, lidé v Plzni a okolí elektřinu mají, tudíž není třeba nic zdvojevat. A tudíž není třeba lidem ničit jejich majetek a utrácet jejich těžce vydělané peníze, které pak ČEZ svým monopolním postavením lidem ukradne. Zcela jsem se zhroutil, když jsem viděl tento proradný záměr. Nejenže oznámení je opět napsané, jakože halabala, ale snaží se i poět podvědomě člověka odradit od podávání připomínek. ČEZ jsou ty neproradnější zrůdy. Tento záměr je fakt vrchol nenasytnosti a opět za naše peníze, které monopolním postavením odebrali všem občanům budou investovat do svého profitu. V oznámení na stránkách není napsáno, že veřejnost má právo se vyjádřit! Naštěstí je možné tuto informaci zjistit na stránkách krajského úřadu. Proto požadují to celé vyvěsit znovu s tím, aby bylo jasné zřejmé i z oznámení na portálu EIA, že veřejnost má právo se k tomu vyjádřit a dát tomu odpovídající název na protál EIA. Ne to takto předobčany skrývat a zametat pod koberec. Takto je to záměrně zavádějící a snaží se to člověka odradit. Domnívám se, že to je to protizákonné a je třeba to napravit. Mnoho lidí si již nyní řeklo, tak teď se k tomu nemůžu vyjádřit a byli odrazení od toho podávat připomínky. Tohle je přesně jejich plán!!! Tohle přesně ti proradní ČEZ chtějí. Tomu se musí zabránit. Ostatní oznámení na portálu EIA jsou v pořádku. Tohle je jednoznačně umyšlené obcházení povinnosti a snaha o odstrašení a odrazení lidí. Oni na tom budou ohromně vydělávat a mě chtějí okrást o moje práva k mému pozemku. Co je nejhorší, je fakt, že toto zdvojení VVN je naprosto zbytečné pro občany Plzně nebo Ejpovice. Jediné, co jim to přinese, je zvýšená expozice EMF a EMP. Je nutné důkladně prošetřit vlivy na zdraví. Jak je možné, že ČEZ se může používat již 3 roky starou EIA? Situace se naprosto změnila, jak energeticky, tak i reálně na zemi. Došlo k omnoha velkým změnám na všech dotčených pozemcích. Proto, pokud chtějí záměr realizovat, musí udělat novou EIA! Ta současná je zcela neodpovídající realitě. Například sloupy VVN jsou v mnohem horším stavu a hrozí, že se zřítí, pokud budou vystaveny novému zatížení v podobě dvojnásobného zatížení dvojnásobné váhy kabelů. Nikde není napsáno, jaká bude skladba kabelů, ani jak moc to bude představovat riziko. Je nutné udělat rentgenové snímky stávajících sloupů, všech jejich svárů a spár. Co jsem tak koukal na sloupy ČEZ, tak jsou většinou prorezlé a zcela zanedbané a života ohrožující. Je zázrak, že ještě nespadly. A tyhle sloupy chtějí oni dvojnásobně zatížit? To je čistý hazard se životy. Mě to bude brutálně orhožovat na životě a zdraví. Stějně tak všechny kdo se půjdou rekreovat na můj pozemek. Je zcela nepřipustné a absolutně nesouhlasím s jakýmkoli vstupem těchto zrůd a mūr na můj pozemek. Okamžitě požadují potrestat odpovědné osoby odpovídajícím způsobem. Proč já jako občan, který

neustále platí brutální daně, je neustále okrádán monopolem čezu, mám tohle trpět? Já tam jejich proradné vedení nechci, nechci aby mi někdo zvyšoval ionizující a neionizující záření na mém pozemku. Požadují, aby toto bylo změněno a podrobně zmapováno. Dále toto zdvojení bude mít jistě vliv na faunu a floru na mém pozemku, požadují toto důkladně prozkoumat. Požadují udělat speciální výkresy o přiblížení 1:20, 1:25, 1:200, 1:150, 1:1000, 1:15000, 1:276, 1:397, 1:269, 1:234, 1:20000, 1:2469, 1:4356, které budou přesně zobrazovat jejich plány u mého pozemku. Dále požadují tyto výkresy doplnit opodklad ortofoto mapy, a to vše požadují mít proložené. Požadují použít systém JTSK a G84 při zobrazování. Nechci žádné zkreslení. Požadují tyto výkresy schválit nezávislým, nezmanipulovaným posuzovatelem stanoveným z ministerstva. Pokud se stavební úřad nebo žadatel domnívá, že některý z mnou navrhovaných podkladů není potřebný, nebo že je nadbytečný, požadují podrobně vysvětlit proč, a jakým způsobem došel ke svému rozhodnutí o dané problematice. Jaké metody decision analysis aplikovali na danou problematiku, a jaké mají vzdělání a kvalifikaci k tomu, aby mohli tyto rozhodnutí činit a zda to bylo v souladu best practices Decision Analysis. Zásadně nesouhlasím s tím, aby mi na pozemky umísťovali ochranné pásmo vedení. Současně nesouhlasím s tím, aby mi tam umísťovali ochranné pásmo zdvojeného vedení. Mafiánskými praktikami se mě snažili přelstít, abych jim dal souhlas s jejich proradným záměrem, který má za cíl zdevastovat lidem pozemky, a k tomu, aby mohli vyvážet za profit elektřinu do Německa. Tady zplundrují zem, vytěží a spálí uhlí. Malé děti se dusí. Mají vymyté mozky ze záření. Lidé se bojí. Pak mi píšou adventisté 7 Dne a ptají se mě, co jim hrozí z tohoto amplifikovaného záření, které má většinou silné negativní dopady na lidi a zvířata. Není prostě možné, aby tato mašinérie zrůd, takto devastovala pro svůj zájem lidem majetek. Požadují udělat analýzu toho, jak se bude šířit to záření na mém pozemku, co to udělá s průměrným, nadprůměrným a podprůměrným mozkiem a všemi jeho částmi, jako je čelní lalok nebo amigdola, když se takto zdvojnásobí EMF a EMP a ionizující a neionizující záření. Naši předci to věděli, a tak stanovili normy. Není možné lidi vystavovat takovému záření. Jak potom mají fungovat? Proč si tihle brutálně vysoké napětí neudělají žadatelé u sebe doma v obýváku? Nebude to tím, že to lidé nechtějí? Ať si to ode mě pronajmou a jezdí se tam rekreovat po zbytek života. Žádná dovolená u pláže Pěkně pod dráty vysokého napětí, kde to krásně bzučí. A všemu živému je nepřijemné tam být. Požadují udělat akustickou studii bzučení. Požadují zanalizovat, jak se změní frekvence bzučení drátů, a jak moc to bude škodlivé pro lidi spící ve stanu pod tím. Kdo mi zajistit 100% bezpečnost, že ty jejich proradné dráty nespadnou? Nic není 100%. Proto je naprosto logicky zřejmé, že když tam natáhnou další kabely, tak je pravděpodobnost, že ty dráty spadnou a někoho zabijou 2krát vyšší, než kdyby tam byl jenom jeden drát nebo ideálně žádný. Já aboslutně nesouhlasím s takovým zbytečným, naprosto zbytečným ohrožováním životů lidí, jak mého, tak mých zaměstnanců, nebo lidí chodících okolo. Případně návštěvníků ekologického a informačního centra.

Další problém je, že není zřejmé, jak to vůbec chtějí postavit. Já ani nikdo soudný, kdo se o tomto proradném záměru jim nedám souhlas se vstupem za účelem výstavby. Takže jedině ať to postaví helikoptérou. Nesouhlasím s tím, aby tam jezdili s technikou, jako je naplánováno v dokumentaci. Je to hrozné. Oni to rozjezdí, zničí, ale už nenapraví, jak chete opravit zničenou mrtvou rozjezenou rostlinu? Jak? To nejde, je nutné ji zničit. Na to je nutné abych zasadil novou rostlinu někde jinde. Požadují, aby mi dali nahrádní pozemky, po dobu, kdy to zdevastují, abych měl adekvátní náhradu za můj pozemek, který nebudu moci kvůli jejich nenasycenosti používat. Rozhodně požadují seznam potenčních pracujících na stavbě, a požadují, aby byli umístěni do karantény na min. 14 dní, než vstoupí na můj pozemek. Nechci, aby ho mohli zamořit koronavirem. Pokud tam budou zahraniční dělníci, tak obzvlášť. Oni třeba budou plivat na můj pozemek a tím ho zcela zamoří. To opravdu nechci a požadují implementovat ochranu proti korona viru do DÚR. Požadují, aby bylo do dokumentace zahrnuta maximální ochrana. Požadují, aby všichni pracovníci při výstavbě a vstupu na pozemky nosili respirátory a skafandry. Nechci mít zamořené pozemky. Logika je jednoduchá. Když tam není dělník, tak tam nemůže být virus. Proto žádná výstavba = bezpečně prostředí resp. Ne zbytečně nebezpečně. Další problém je, že v době výstavby a provozu budu omezen na svých právech, kopat země díry. Když tam stojí bagr, tak tam nemůžu kopat do země díry. Nemůžu tam zasázat moje oblíbené květiny. I při provozu to nepůjde, protože je to životu nebezpečné a při zdvojení obzvlášť exponičiálně nebezpečné. Nemůžu můj pozemek použít na provoz zahrádkářské kolonie. Ta loklita je přítom k tomu úplně optimální. Děti si tam nebudou moci hrát. To je naprosto nepřijatelné. Místní kluci a děvčata nebudou mít, kde si hrát po škole, protože zde bude jenom skáza. Bude tam probíhat stavba a budou tam bagry a bude to nebezpečné. Dojde k obrovskému zvýšení rizika kriminality, protože nyní budou kabely dvakrát atraktivnější pro zloděje kabelů. Navíc kvůli stavbě se rozkřikne, že tam leží tisíce km kabelů a všichni zloději z širokého okolí se slezou do okolí mého pozemku a budou chtít krást co nejvíce kabelů. To samozřejmě povede ke zvýšení rizika krádeže i mého majetku. To je zcela nepopíratelný fakt. Tato lokalita se po vybudování stane rájem zlodějů kabelů. Ty je pak budou někde poblíž v lese pálit a budou produkovat emise. Pak je prodají do sběrného dvora a ještě k tomu pak zase přijde proradný čez, který to bude chtít nahradit novými kabely. Pak zase přijdou zloději atd. Atd. Tento začarovaný cyklus bude probíhat neustále a mě to bude obtěžovat. Co je ale zajímavé, je proč ani v EIA ani v DÚR není posáno, jakým způsobem došli k rozhodnutí zdvojit vedení. Proč raději nepostaví nové někde jinde? Proč to nedají pod zem? Proč zrovna tady větve vedení mají zdvojeny a jiné ne. Jak a kdo to rozhodl, nevíme. Toto obrovské rozhodnutí, které zdevastuje ohromné území, které je nesmírně cenné, je zcela netransparentní.

Musím ale nutně zdůraznit znechucení nad tím, jak tento stát a investor v ruku v ruce proradně manipuluje s lidmi a snaží se všemi možnými způsoby zabránit tomu, aby se lidé dozvěděli o tom, že jejich pozemky budou zničeny a znehodnoceny různými bezpečnostními a ochrannými pásmo. Toto je opravdu neskučné a je nutné na to upozornit. Záměrně je to udělané tak, že veřejnosti doručuje pomocí vyhlášky, tak aby o tom nikdo hned nevěděl a nemohl tomu nijak bránit. Další stupeň je odpirání informací - když už na to člověk přijde, že mu chtějí dát na pozemek vedení nebo bezpečnostní pásmo, které pozemek zaručeně znehodnotí na věky věků, tak zase nechtějí, aby viděl více informací o tomto záměru. Schválně to dají na starosti jednomu člověku, který prostě nemá kapacity na to, aby všem ukázal, co chtějí. Troufnu si říct, že nemá kapacity ani na to, aby to ukázal 1% zájemců o informace z řad účastníků řízení. To je další proradná klíčka a taktika tohoto státu a stavitelů vedení, jak nechat projít takto významné projekty bez povšimnutí místních lidí, kteří to odnesou. Majitelé pozemků v okolí vedení budou na výstavbě pouze trpět.

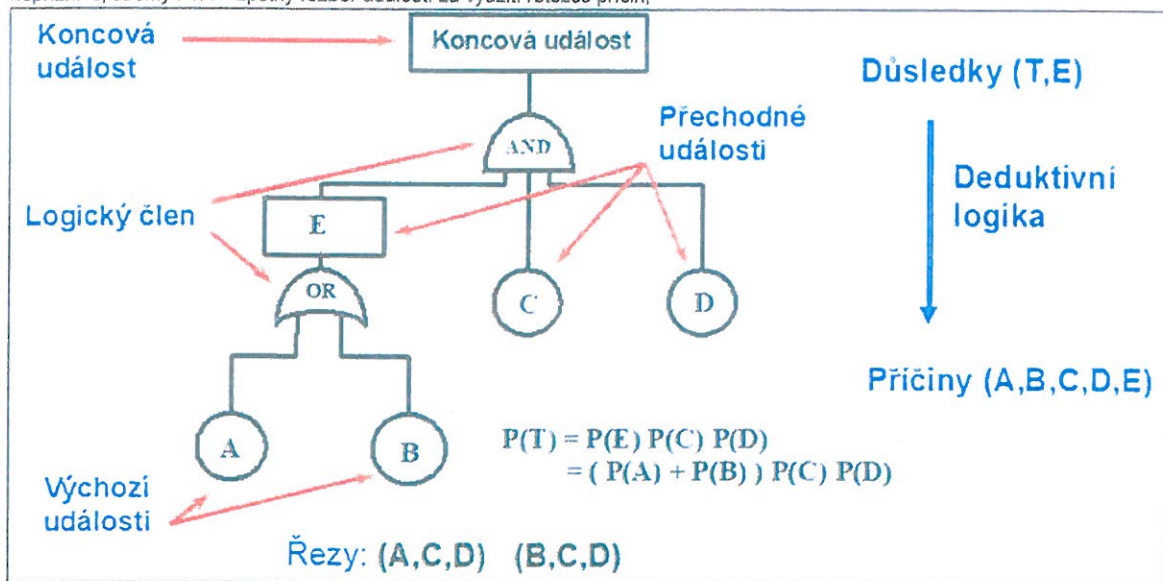
Je to nechutné. Jediný, kdo z toho bude profitovat je ČEZ. Nadnárodní korporace zase vydrancuje českou zem. Tyto proradné zrůdy chtějí profitovat na úkor majitelů pozemků v okolí. Celý bude v ochranném pásmu. To rapidně snižuje možnost jeho využití. Jakto, že mě nikdo o tomto záměru neinformoval? To je prostě nehoráznost. Ve veřejném zájmu je, aby o tomto projektu vědělo co nejvíce lidí a nikoli, aby se to zameřlo pod koberec! Co to přinese Čechům m to nikde v dokumentaci není. Hlavní přínosy projektu chybí. Chybí zde i cost benefit analýza, která by ukázala, že pro Česko a české občany je přínos tohoto vedení nulový. Pouze náklady, žádné přínosy. Obzvláště pro lidi kteří žijí v okolí. Není žádný důvod, proč by nestačilo to vedení, které tam už mnoho let je. Jediný důvod je opět hamížnost těchto elektrikařských gigantů, kteří na úkor ostatních vydělají. Dále je velmi důležité aby si tyto proradní drancovači představili, že si postaví takovýchle mega vedení doma na zahradě a budou se kochat tím pohledem a hučením z těch drátů. Dráty takto vysokého napětí neustále hučí, neustále vyzařují různé vibrace a záření, které devastuje okolí. Jsou na to mnohé studie, nič živého nechce v okolí vysokého napětí žít. Je masakr, může to být šílená devastace krajiny bude tam zasek, bude to hnusné, bude to způsobovat bolesti hlavy. Jakmile se na to člověk podívá, tak ho bude bolet hlava a oči. Požadují toto prošetřit akreditovanými odborníky. Další důležitý faktor jsou elektromagnetické vlny, elektromagnetické záření, mikrovlny, nanovlny, gama vlny, alfa vlny, beta vlny. Alfa částice, gama částice, beta částice a ostatní záření z kosmu nyní již nepůjde v okolí záměru zachytit. Tento záměr bude naprosto maximálně multiplikovat EMP. Multiplikaci efektů se bude rapidně zvyšovat i ionizující záření. Vlnové délky vyzařované jednotlivými dráty se bude prolínat, násobit a přeměňovat na různé délky a bude škodit. Bude to vytvářet další škodliviny. Kdokoli půjde kolem, bude zasažen. K tomu, okolí vedení bude ještě více nepříjemné pro lidi a zvířata než tomu bylo do teď. Pak je jednoznačné, že naši předci stavěli to vedení v domění, že to bude finální. Nikoli, že se tam bude dávat další. Nikde není analýza, co to udělá se stožáry v dlouhodobém měřítku. Ionizující záření má dopad i na kovové mřížky a strukturu kovu. Toto všechno je nutné důkladně posoudit a samozřejmě laxní investor prahnoucí po profitu to neřešil. Ge to pa kspadne někomu nahluva a elektrošokem ho to zabije, to už nikdo neřeší. Další problém je, že pokud se mají stožáry dvojnásobně zatížit dvojnásobnou váhou kabelů a gumy, je nutné posoudit znovu celý statický stav stožárů akreditovanými a nezávislými odborníky. Následně je nutné prozkoumat každý centimetr současného drátu, zda je v pořádku a zda váží stejně jako předtím a nedošlo k nějaké korozi nebo něčemu takovému. Další faktor jsou magnetotellurické roje, které budou zaručeně ovlivněny tímto záměrem. Jak výstavbou, tak poté zakopáním do země, tak vykopáním zeminy, tak i usazením vedení a stožárů do země a následně zasypaním. Toto všechno požadují důkladně zanalyzovat nezávislými odborníky v oblasti magnetotellurických roju. Jaké dopady to bude mít na měření a jejich proudění a rojení v zemské kůře. Současně požadují důkladně zanalyzovat, jaké dopady to bude mít na všechny pozemky v okolí záměru ve vzdálenosti 5km v tomto ohledu. Dále je zcela zřejmé, že tímto záměrem budou vychýleny gama částice proudící z vesmíru. TO povede ke snížení schopnosti jejich monitoringu na pozemcích v okolí cca 30km. Tohle požadují důkladně zmapovat. Co když si tam člověk bude chtít měřit, a nepůjde to nebo teď bude zkreslovat? Odškodnění ČEZ? Nevidím v dokumentaci ani zmínku o odškodnění zasažených osob a potenciálních škod. CO když se rozhodnu investovat do pozemku v okolí s tím, že tam chci měřit různé záření a vlny, odškodní mě ČEZ? Ne, klasicky se na to vykašlou. Jenom budou rejžovat profit. Je zřejmé, že tyto vysoké napětí můžou vymývat mozky. Je to vysoce pravděpodobné. Proto se tam koneckonců dávají ochranná pásma. Proto celé území bude nyní nepoužitelné pro stanovaní a relax. Kdo by si chtěl nechat vymýt mozek? Kdo by se chtěl rekreovat pod vedením vysokého napětí. Nepůjde tam pást hospodářská zvířata, bude to mít negativní dopad na veškerou půdu. Požadují prozkoumat, jak se bude šířit EMP a EMF skrze půdu a udělat různé simulační modely a jaké vlivy to má na hmyz a žížaly v podzemí. Zda tam budou chtít krčci, hraboši a pod a lšiky žít dál, či se budou přesouvat jina a a páchat škodu nebo naopak profit pro majitele pozemku. Toto všechno je nutné důkladně prozkoumat, protože např. Žížaly kypří půdu. Když tam nebudou nebo jich tam bude více, tak se změní struktura ornice a bude to mít vliv na kvalitu půdy a výpěstků. Toto je nutné zanalyzovat a akreditovanými odborníky a vypracovat znalecké posudky a vytvořit simulační modely přesunu všech těchto živočichů žijících pod povrchem země. V EIA nevidím, že by někdo dělal biologický průzkum těchto živočichů ačkoli oni tím budou také velmi zasaženi a tím ovlivní i obyvatelstvo a zemědělství. Zde je naprosto zřejmé, že ČEZ se snaží ušetřit. Ve vyspělých státech, je normální dát ty kabely pod zem, tohle tu prostě nechceme. Nechceme mít zhlédené krajiny. Proč místo zdvojení raději neřeší, že by to zakopali pod zem. I to stavající vedení? Chtějí prostě jenom ušetřit. To je nehoráznost. Stejně ty peníze nejsou jejich, protože ty peníze odcizili monopolním postavením občanům a firmám tohoto státu. Tak ať koukají ty peníze vrátit do něčeho užitečného. Pokud chtějí zvyšovat kapacitu, tak ať to zakopou pod zem. Nebo ještě lépe ať udělají zdroje blíže spotřebitelům. Těch řešení je mnoho, jak nezhlédit zbytečně krajinu. Požadují všechny alternativy důkladně prošetřit nezávislými odborníky. Pokud si žadatel nebo posuzovatel domnívá, že některá z variant mnou navrhaných analýz je nadbytečná, ať uvede proč konkrétně a do detailu uvede proč tam nevidí riziko a proč si je tak jistý a podloží to alespoň racionálními 10 argumenty a uvede jak jinak by chtěl danou problematiku ověřit. Jakým způsobem to bude měnit využitelnost pozemků pro měření magnetotellurických roju. Požadují na to udělat důkladnou analýzu akreditovanými odborníky z oblasti měření magnetotellurických roju ve spolupráci se znalci v oboru oceňování nemovitostí - ideálně nějakou renomovanou společností jako třeba CBRE a Cushman And Wakefield, kteří nebudou tuto analýzu dělat na míru investorovi. Požadují aby to bylo maximálně nezávislé a profesionálně zpracované nikoli laxně a chatrně. Chci to mít přístupné 24/7 a elektronicky v pdf. Chci hlavně zjistit, jakým způsobem to ovlivní pozemek z tohoto pohledu. Jakým způsobem to dolehne na cenu pozemku a jeho využitelnost pro vědce z oblasti magnetotellurických roju. Tento případ se mi stal nedávno na pozemcích v jiné lokalitě, kdy mě oslovili němečtí vědci z univerzity, kteří chtěli souhlas s umístěním měřicího zařízení na magnetotellurické roje na pozemky a byli ochotni za to královsky zaplatit. Bylo by totéž možné i po výstavbě zdvojení vedení na pozemcích v jeho okolí? Na tuto otázku jsem nedostal v dokumentaci odpověď. Proto to požadují prošetřit a zanalyzovat. Pokud se ukáže, že to bude mít na to sebemenší dopad, tak požadují totálně zastavit projekt a celé řízení zastavit dokud se toto nevyřeší. Je možné například umisťovat zařízení na měření magnetotellurických roju nebo jakákoliv jiná zařízení na měření čehokoli na pozemky? To v dokumentaci také není. Já se domnívám, že to již nebude možné jako kdyby tam žádné vedení nebylo. To je logické. Toto je prostě. Další faktor je, že investor vůbec nezkoumal vodní poměry v okolí pozemku a dopad výstavby na pozemky a jeho potenciál na vyvrátání studny. Dále

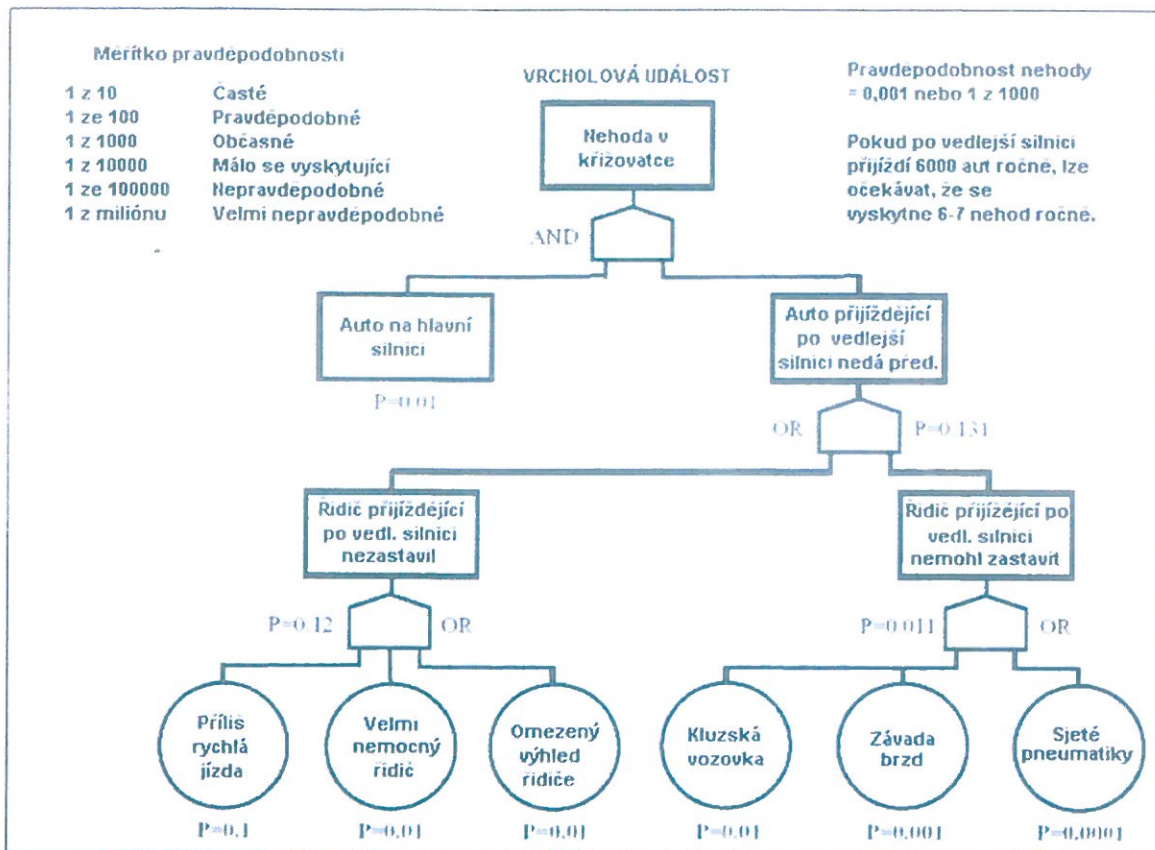
zde již nebude možné postavit stavby, které je možné vybudovat podle zákona aniž by byly v územním plánu. Jako například zemědělské stavby, informační a ekologická centra, seníky atd. To vše výrazně snižuje cenu pozemku. Požaduji toto důrazně zanalyzovat nezávislými akreditovanými odborníky, kteří zanalyzují současnou hodnotu a porovnají to s výhledem prognózy poté, co zde bude postaven ten vedení a pozemek bude zdevastovaný vedením, bezpečnostním pásmem a jeho výstavbou. Na to požadují vytvořit několik různých prognostických modelů, které budou zahrnovat co nejvíce vlivů na cenu a využití modelu. Tyto modely musí opět vytvořit akreditovaní odborníci, prognostici. Tyto modely poté požadují prokonzultovat se mnou a ostatními stakeholdery a sousedy v okolí pozemku. Poté požadují provést několikanásobně verifikaci a validaci modelu. Bez toho není možné model použít a schválit. Pokud by šlo opravdu o veřejný zájem, tak by se měla především zajistit absolutní informovanost obyvatel žijících podél vedení v okolí a především všech majitelů dotčených pozemků. To je hlavní veřejný zájem - aby o tom lidé věděli a mohli o tom vést diskuzi. Je to opravdu potřebné, je to opravdu prospěšné pro lidi? Chtějí to? Nebo je to jenom profit pro ČEZ? O takto zásadních věcech je nutné udělat v každé obci po trase vedení místní referendum, které zajistí, že bude obyvatelstvo vyslyšeno. Jediné, jak lze vysvětlit tuto absurdní situaci, kdy o sebemenším malém projektu jako třeba vrtání studny, nebo i hloupé oplocení mezi sousedy stavební úřad - stát informuje sousedy pozemku - majitele dotčených pozemků přímo - a to jde často o úplné prkotiny. A při výstavbě tohoto megaprojektu, který může kdykoli explodovat, shořet a zabít miliony lidí, totální destrukci území v okolí vedení. To znamená mnoho katastrofických scénářů. Stejně tak to napáchá neskuléčné škody na majetku. Požadují připravit krizové scénáře pomocí minimálně 10 různých metod. Například metody RIPRAN. K těmto metodám podrobněji níže. Poté požadují tyto scénáře projednat přímo se mnou a se všemi stakeholdery. Především místními obyvateli, kteří znají místní poměry a situaci nejlépe. Ne jako projektanta, který sedí u počítače a jenom podle norem kliká kam se mu chce a to podle toho pak umísťuje vedení. Toto vedení vedení je absolutně nepřijatelné z mnoha důvodů. Požadují vytvoření modelu na vizualizaci výhledu ze všech pozemků v okolí 2km na všechny světové strany a jak to bude mít vliv na výhled. Výhled bude silně ovlivněn a naprosto zničen při výstavbě tohoto projektu. Bude to jako jizva do malebné krajiny. Požadují vytvořit model jako při vytváření architektonických modelů a vizualizací. Model bude obsahovat veškeré prvky, větší než 10cm v okolí 1km. Po té snad bude možné určit, jakým způsobem budem ovlivněn výhled z pozemku a také výhled na pozemek z okolí. To povede k zpřehlednění dopadů na pozemek. Požadují, aby to vytvořila renomovaná a akreditovaná architektonická kancelář ve spolupráci s člověkem, který má potřebné vzdělání a a potřebnou kvalifikaci na plánování a zobrazování prvků v krajině - inženýra v oblasti plánování krajiny. Taktéž požadují aby inženýr na plánování prvků v krajině s potřebnou kvalifikací vytvořil znalecký posudek, ve kterém bude posuzovat dopady na pozemky dané zamýšlenou výstavbou vedení. Dále požadují důkladnou analýzu zastínění a dopadů na zastínění pozemků vedením a zastínění pozemku při výstavbě vedení. Dále požadují analýzu emisí a imisí na všechny pozemky při výstavbě. Vytvoření modelu šíření a rozptylu prachových částic, částí PM2,5, PM5, PM10, NOx, SOx, COx apod. Požadují veškeré možné analýzy těchto dopadů na rostliny, které pěstují, nebo bych potenciálně mohl v budoucnu pěstovat na mém pozemku. Především, jakým způsobem budou zasaženy a ovlivněny listy a povrch rostlin, jakým způsobem bude docházet k očištění listů, zda je to vůbec někdy omyvatelné, a zda vůbec někdy budou moci zde být rostliny bez vlivů stavby a vedení nerušeně pěstovány. Požadují udělat posudky zvlášť na každou jednotlivou plodinu, kterou bych tam mohl potenciálně jako zemědělec pěstovat. Jako například pšenice, žito, oves, kukuřice, řepka, píceiny atd. Prostě vše, co by tam šlo pěstovat, a zjistit, jakým způsobem bude stavba vedení a prašnost z ní a ze strojů ovlivňovat výnosy. Už při pohledu na pole například v Litohlavěch je jasné, že elektrické vedení silně snižuje efektivitu zemědělství a almužna, kterou čež poskytuje není absolutně odpovídající škodám, které to způsobí. Taktor musí objíždět stožár kolikrát, musí se točit. Následně to pak musí znovu otočit a srovnat. Tím dochází k obrovskému plýtvání nafty a zbytečným emisím. Stožáry také snižují a zhošují propustnost vody do podzemí a v okolí. Požadují udělat ekonomický model, který bude zahrnovat jednotlivé vlivy, které bude mít stavba na okolí, především na pozemky a jaký vliv to bude mít na výnosu v budoucnu. Požadují to porovnat se s ekonomickým modelem, který bude zobrazovat současný stav a výnos a výnosy z minulosti, které nejsou ovlivněny negativními dopady této zrušné stavby a proradného projektu. Dále požadují vytvořit ekonomický model který se bude týkat ceny pozemku za posledních 20let a který bude umožňovat prognózu do dalších 20ti let. Požadují následně poak vytvořit další model, který bude zohledňovat všechny, nebo alespoň 90% vlivů, které vytvoří vedení na můj pozemek. Tyto modely bude samozřejmě nutné verifikovat co nejvíce možnými způsoby. Verifikaci bude nutné provést těmi nejlepšími možnými, akreditovanými odborníky jak z ekonomických oborů, tak ze zemědělských oborů. Tyto dva modely se pak navzájem porovnají. Pokud tyto odborníci dojdou k závěru, že alespoň s 90% pravděpodobností bude alespoň jeden z pozemků ovlivněn, tak požadují zastavit už jednu provzdu tytot šílení řízení. Dále požadují vidět analýzu toho, jak budou povrchy listů plodin vsířebávat či vymývat usazeniny prachu a prchových částí a dalších spadů ze stavby. Případně chci vytvořit analýzu dopadů na výnosy a potenciální výnosy. Dále to bude mít dopad na stanování, pozorování hvězd, elektromagnetické pole, vesmírnou energii a proudění subatomárních částic, především gama záření. Ovlivní to dopadání částic a tím nemohu případně zachytávat vlny alpha, beta a gama záření z kosmu na svém pozemku. Pokud bych chtěl vybudovat zařezzení na měření těchto částic na svém pozemku, bude to možné v bezpečnostním pásmu? Nebude to mít náhodou vliv na povolování této stavby? Já se domnívám že ano! To znamená, že potenciál pozemku pro toto využití s výstavbou vedení klesá! Proto požadují zastavit navždy toto řízení! Celou tuto astronomickou a astronomickokosmickou aktivitu, je nutné důkladně prověřit, akreditovanými odborníky a je nutné udělat důkladné znalecké posudky. Subatomické částice budou mít jistě ovlivněny dráhu letu, když se vybuduje vedení. Ku příkladu to ovlivní nebo znemožní měření těchto částic a já potenciálně ztratím možnost objevu zajímavých zjištění všech pozemcích v okolí. To samé platí s dopady na možnost průzkumu pozemku z pohledu geologických, seismických a podobných průzkumů, protože vedle bude vedení, který tam předtím nebyl. Protože by mi vedení mohl potenciálně sebrat tyto příležitosti. Dále požadují vytvořit větrnou mapu a počítačový model proudění vzduchu a větru na všech pozemcích v okolí projektu, kde bude znázorněn současný stav proudění vzduchu v okolí pozemku a bude to zde porovnáno se zamýšleným stavem, kde hráz jistě naruší případně ovlivní proudění vzduchu a tím pádem to ovlivní výnosy. Požadují k tomu využít software jako například Simscale apod. Dále bude nutné provést ohodnocení všech

pozemků v okolí min. 2km znaleckými posudky a vytvořit posudky na nový stav zohledňující výstavbu vedení. Tyto dva posudky se pak porovnají a pokud z nich bude zřejmé, že dojde k ovlivnění ceny pozemků, tam určitě požadují zrušení celého řízení a definitivní konec celého projektu a všech dalších projektů Čez! Je nutné provést analýzu vsakování vod a dalších možných tekutin, které se budou akumulovat u složárů a jejich pronikání do okolí v podzemí. Protože při výstavbě je běžné, že mnoho provozních tekutin a dalšího sajratu vyteče do vody a především na okolní pozemky. Tím, jak voda teče, tak stoupá i napětí, který působí na půdu. Jelikož projekt nezahnuje úpravu podloží pod vedením a rybníkem. Bude ho to podmačket a také to bude dávat lepší podmínky pro růst plevelných rostlin a rozvoj plísní. Proto požadují důkladnou analýzu akreditovanými odborníky z některé z renomovaných univerzit z ČR, které mají dostatečnou kvalifikaci a akreditaci na provádění těchto analýz jako třeba ČZU. Tato analýza musí zahrnovat dopadu zvýšení vlhkosti prostřednictvím zvýšení množství vody ve spodních vodách na pozemek z pohledu plísní a podporu rozvoje rákosí, kapradin a podobných plevelných rostlin. A současně zanalyzovat, jak moc to ovlivňuje vývoj jednotlivých zemědělsky využívaných a a využitelných rostlin, které nyní pěstují a potenciálně bych mohl pěstovat na mém pozemku. To požadují udělat zvlášť na každou kombinaci plodiny a plevelné rostliny. Dále je nutné zanalyzovat dopady na potenciální využití pozemků v budoucnu. Ne jen dnes. To je další obrovský nedostatek dokumentace. Dokumentace se vůbec nezabývá dopady výstavby vedení na pozemky s ohledem na to, že mnoho z nich se nachází ve velmi lukrativní lokalitě a mohl by být s velkou pravděpodobností zahrnut do změn územního plánu. Pokud by ovšem vedle nestálo jejich proradný vedení. Proto požadují důkladnou analýzu akreditovanými odborníky v oblasti územního plánování, kteří by zanalyzovali všechny možné varianty změn územního plánu a aplikovali je na pozemky i jejich části, řekněme na 1/100 a následně udělali všechny kombinace potenciálních změn územního plánu bez vedení s výhledem na 20 let s tím, že každý rok zanalyzují všechny kombinace zvlášť a následně to porovnali stejným způsobem se stavem, kdy tam bude vybudovaný vedení. Jsem přesvědčen, že výsledky tohoto srovnání bude závěr, že pozemky budou negativně ovlivněny tímto proradným záměrem. Dále požadují udělat důkladný znalecký posudek na to, jakým způsobem ovlivní cenu pozemků zhoršení přístupu k tomuto pozemku. Když nyní je krásně přístupný, neovlivní to negativně cenu. Jakmile tam bude ta hráz a nedej bože se napustí, tak pozemek bude hůře přístupný. To požadují důkladně zanalyzovat především z pohledu ceny nemovitostí a vůbec obhospodařovatelnosti těžkou technikou. Dále dokumentace vůbec nezohledňuje prašnost vytvořenou stavebními stoji při výstavbě adopad této prašnosti na okolí. Především na pozemek a plodiny a lidí na něm. Ku příkladu rostliny budou zanešeny obrovskou vrstvou prachu že stavebních činností. Kdo bude potom čistit každý mm2 každého listů každé rostliny každých 5 minut?? To prostě není reálné. Je ale na prsto jisté, že určité množství prachu rozhodně na rostliny dopadne. To bude mít za následek problémy rostlin s fotosyntézou. Problémy s fotosyntézou povedou k nižším výnosům. Nižší výnosy povedou k nižší ceně všech nemovitostí i všech okolních těchto nemovitostí a. To povede opět ke snížení ceny mé nemovitostí. Takto se cyklus bude akceleroval. Proto požadují důkladnou analýzu a znalecký posudek akreditovanými odborníky v oblasti emisí a imisí prachu, prachových čistic PM2,5, PM5, PM10, PM15 benzoapyren atd.. Současně požadují vytvořit počítačovou simulaci a model šíření prachu a zplodin ze stavby, tak jak to vyžadovala např. EIA pro výstavbu hal v Boru u Tachova. Proto já požadují model šíření prachu a zplodin ze všech částí jejich pozemků, kde budou operovat stroje při výstavbě i při přípravě výstavby. Pokud se ukáže, že i malé množství prachu by při určitých podmínkách mohlo dopadnout na pozemek, tak požadují absolutní zrušení řízení!!!! Bude to mít negativní vliv na oplocení pozemků. Když bude pozemek oplítit, a protože to nijak nesousedí s veřejným prostranstvím, nepotřebuju ani podávat žádnou ohlášku. A PROTOže v ochranném ni bezpečnostním pásmu tot nemůže být umístěno, odmítám jakýkoli vedení, bezpečnostní pásmo atd. U pozemku, protože pak nebudu schopen to zrealizovat!!!! Všemkdo uvažují o zalesnění pozemku, kdy opět ochranné a bezpečnostní pásmo znemožní tento záměr zrealizovat. V době, kdy v ČR JE FATALNÍ NEDOSATEK VODY. JIŽNÍ MORAVA STRAŠNĚ TRPÍ, JE TO SKORO POLOPOUŠŤ TAK ONI VYTVÁŘÍ DALŠÍ DALŠÍ ÚZEMÍ, KTERÉ NEBUDE MOŽNÉ NIKDY ZALESNIT. Čez je známý jejich proradností a s jakou radostí ničí zbytečně porosty a tím přispívají k devastaci české krajiny. Tam kde to je třeba, tak tam to zase pro změnu nedělají. To samé platí o vlivu vedení na stromy v okolí, které tím budou mít výrazně zhoršené podmínky pro růst z mnoha výše uvedených důvodů. Dále tento záměr bude mít jistě vliv na šíření signálu z mobilních sítí. Technologie Edge, 3G, HDSPA, 4G, LTEa dokonce i 5G atd. Budou mít s největší pravděpodobností ovlivněno šíření signálu. Proto požadují důkladnou analýzu akreditovanými odborníky v oblasti telekomunikačních technologií, kteří by zanalyzovali všechny možné varianty dopadů na všechny možné typy šíření signálu. Včetně WIFI, Radiových vln - krátkých, dlouhých, středních při výstavbě vedení, napuštění vedení, vedení, výstavbě vedení atd. A jaký to má dopad na jejich kvalitu - rušení, hysterezi atd. Je téměř jisté, že to bude mít dopad na šíření signálu a téměř jisté to povede k větší míře rušení signálu - snížení kvality signálu a tím i snížení atraktivity celé lokality. Povede to ke snížení ceny nemovitostí - to požadují také zahrnout do znaleckých posudků. Požadují důkladnou analýzu a ekonomické modely a prгноzy i do budoucna - nyní se hovoří o zavádění technologie 5G!! Jakým způsobem to ovlivní zavádění technologie 5g a jakým způsobem to může ovlivnit výběr lokality pro nové vysílače. Resp. nevyběr pozemku pro výstavbu 5g vysílače. Již se v minulosti v této oblasti stalo, že je oslovil operátor s tím, že chce vybudovat za slušné peníze vysílač na pozemku. vedení bude mít jistě na tento výběr vliv a je možné, že to povede ke změně výběru lokality. Proto požadují provést důkladnou analýzu a prognostické modely akreditovanými odborníky v oblasti radiokomunikačních technologií ve spolupráci s ekonomy, kteří vytvoří všechny možné varianty vývoje této lokality - to znamená s vedením a bez něj a porovnají jejich potenciál a vyhodnotí dopady vedení na umístění vysílače na pozemek a tento faktor zahrnou do výpočtů dopadů na celkový potenciál pozemku a tím pádem i na jeho cenu. Dále požadují vyloučení jakýchkoli strojů ze stavby starších jak roku 2016. Ty byly obětí aféry deiselgate a mají lživé motory s vysokými emisemi. Další velmi podstatný bod, je, že výstavbou vedení dojde k ohrožení matice zájmů. A to jak z pohledu matice zájmů mikroregionu, tak z pohledu matice zájmů pozemku, tak matice zájmů ostatních pozemků v okolí, tak i ostatních pozemků. To celé povede k dalšímu snižování atraktivity pozemků a tím k lepšímu snížení její ceny. Požadují důkladně zanalyzovat a prozkoumat tuto problematiku a její dopad na pozemek akreditovanými odborníky. Další velmi podstatnou otázkou, která vůbec není v dokumentech řešena a Čez se neobtěžoval tím zabývat a místo toho se mě pokusil proradně podrazit je otázka rekreace. Domnívám se, že lidé

se nechtějí rekreovat u vedení, který se může kdykoli zřítit přetížením a ovlivněním krystalické mřížky kovu a ještě k tomu mají být v permanentním ohrožení života v ochranném a bezpečnostním pásmu vysokonapěťového vedení a zabítím poměr vysokého napětí. Jen těžko si lze představit, že by snad lidé měli rádi rekreaci v takto nebezpečném území. Proto požadují důkladnou analýzu akreditovanými odborníky, jakým způsobem ovlivní jejich záměr vystavět vedení a přeložit vedení potenciál pozemku z pohledu rekreačního využití a možnost využití pozemku pro zřízení rekreačního střediska. Dále v oblasti nebylo provedeno radonové a radioaktivní měření a nebylo posouzeno, jakým způsobem, vedení zahýbe s touto opravdu životu nebezpečnou problematikou s ohledem na jeho okolí, které obsahuje pozemek. Jakým způsobem ovlivní šíření radioaktivity v okolí, byť nepřímným množstvím. Nebude to mít dopady na pozemek a nezávadnost plodin, které pak budu prodávat a zpracovávat dále? Požadují tuto problematiku důkladně prozkoumat akreditovanými odborníky z jaderné fakulty a vytvoření odborného posudku na tuto problematiku. Dále požadují důkladnou analýzu, jakým způsobem bude ovlivněna myslivecká činnost a jakým způsobem to může ovlivnit negativně pozemky. Především z pohledu nájmu a výnosů ulovené zvěře. Když tam bude vedení, zvěř tam nebude moct přijít - když tam nebude moct přijít, němůže tam na vzniknout říjiště, které je myslivci velmi žádané. Při výstavbě se bude zvěř místu vyhýbat obloukem a myslivci nebudou chtít platit nájem. Proto požadují zanalizovat tuto problematiku akreditovanými odborníky z oblasti přírodních věd jak z pohledu srovnání a řízení zvěře, tak z pohledu, jak to ovlivní strategický aspekt pozemku z pohledu myslivosti, tak z pohledu dopadu na cenu pozemku s přihlédnutím k místním honebním společenstvům. Určitě jednu z součástí podkladů bude vyjádření místních myslivců, jak se staví k této problematice. Dále požadují na základě systémové analýzy a systémové syntézy, simulaci, modelů a prognóz zmiňovaných výše, provést cost benefit analýzu na celém projektu a to z pohledu všech stakeholderů - všech dotčených pozemků a požadují aby závěry těchto analýz byly prodiskutovány na dalším veřejném projednání. Z toho bude zřejmé, zda je pro tyto osoby výhodné tento vedení výhodné postavit. Já odhaduji, že odhad bude takový, že pro všechny, kromě Čez bude tento záměr nevýhodný. Proto požadují zrušení celého řízení. Dojde k brutálnímu vizuálnímu znečištění při výstavbě, To bude mít obrovský dopad na atraktivitu pozemku. Požadují toto prozkoumat akreditovanými odborníky a aby vypracovali podrobný znalecký posudek na vizuální znečištění. V projektu chybí podstatné dokumenty, které jsou součástí každého profesionálně připraveného projektu. Vzhledem k tomu, že projekt se již dlouhou dobu nachází v předprojektové fázi, tak považují nedostatky v dokumentaci za opravdu žalostné a ukazující na absolutní neznalost projektového řízení. I v té nejzákladnější tuzemské literatuře o projektovém řízení jako například 5 kroků k úspěšnému projektu od Jana Doležala a kol. se můžeme dočíst, že základní součástí dokumentace projektu v předprojektové plánovací fázi jsou projektová charta, LRM a BC. Ani jeden z těchto dokumentů není součástí dokumentace na úřadě. Pokud bychom nahlédli do odborné, světové literatury na světové úrovni které stanovuje standardy projektového řízení jako například PMI a IPMA a PRINCE2 a PMBoK, tak se můžeme dočíst, že kvalita přípravy projektu je na přinejlepším na úrovni střední školy. Seznam chybějících a přitom kritických dokumentů v dokumentaci by dalo na dalších 20 stran připomínek. Vzhledem k tomu, že mám odborné vysokoškolské vzdělání zaměřené a specializované přímo na projektové řízení a systémové inženýrství, mohu jako odborník prohlásit, že dokumentace je velmi amatersky připravená a opomíjí celou škálu závažných aspektů a dosavadní průběh tohoto projektu tomu odpovídá. Dalším velkým problémem dokumentace je její totální netransparentnost, kdy mnoho závažných dokumentů při takto významném projektu, který je veřejným zájmem a a je v zájmu veřejnosti vědět maximum, nebylo zveřejněno a zřejmě ani vytvořeno. Například, kdo je zde odpovědný za řízení změn? Jejich projekt se dá Podle všech aspektů a hodnotících kritérií projektů podle standardů projektového řízení považovat za absolutní katastrofu. Je to učebnicový příklad neúspěšného projektu. Byly ovlivněny všechny dimenze projektu a to dokonce několikrát. Přitom tyto zásadní změny, které musí projít změnovým řízením v rámci jejich organizace nejsou nikde k dispozici. To považují za krajně netransparentní a velmi podezřelé! Co se snaží tímto proraďným postupem Čez utajit? Proc neukáže účastníkům řízení a veřejnosti karty? Požadují zveřejnit a zanést do dokumentace veškeré informace, dokumenty, emailové komunikace, pokyny, instrukce, příkazy a především rozpočet projektu a zanést do spisu týkající se vedení. Tyto proraďnosti musí být prostřeny! Požadují ať ukáží jakým způsobem mají řízené změny v této organizaci. Na to navazuje další fatální selhání projektového řízení u tohoto projektu. Je velmi žalostné, že firma Čez například nanajala experty z daných oblastí a nepoužila metodu Delphi. Proto požadují zahrnout do dokumentace zjištění a analýzu hrozeb důkladnou a nákladnou analýzu rizik a všech změn na projektu pomocí metody Delphi I, která by měla pomoci stanovit jaké jsou reálné dopady projektu a jaké jsou dopady změn na projekt a jak tyto změny ovlivní okolí. Další fatální nedostatek dokumentace je absence krizového řízení. Dokumentace, Čez ani projektový manažer projektu se vůbec nezabývá krizovým řízením. Co když zde dojde k různým událostem, jak při výstavbě, tak při provozu vedení. A jak je je dnes již známo a Čez se to pořád snažila přelomit, že se jedná o jakýsi samaritánský krok, kdy se snaží pomoci veřejnosti, a tak vystaví vedení, tak to jsou všechno lži! vedení se staví jenom kvůli tomu, že oni zde chtějí dělat profit! A kvůli tomu jejich výstavba svojí povahou přímo ohrožuje občany, pozemky, zájmy, podnikání, cizí pozemky, cizí zájmy a cizí podnikání! Požadují všechny tyto vlivy a negativní dopady podrobně prošetřit a především kvantifikovat akreditovanými odborníky, kteří vypracují znalecký posudek! Je zřejmé, že se jedná o obrovskou negativní externalitu pro všechny kromě Čez a jim spřízněných! Tyto externality je potřeba přesně vyčíslit - kvantifikovat! Na základě nich je teprve možné začít jednat s dotčenými osobami ohledně jejich kompenzace a případné dohody! Čez od začátku používá arogantní hrubou sílu a pak se diví, že lidé nechtějí akceptovat jejich proraďné projekty! Jako mladý, soukromý zemědělec absolutně odmítám takovéto zruďné chování Čez a požadují zrušení celého řízení, i firmy Čez, vykázaní z města, kraje, země a udělení drakonických pokut, které zajistí totální likvidaci Čez a jim spřízněných právnických osob, které se snaží vydělat na úkor ostatních!!!! Dále zde postrádám jakýkoli krizový management. U takto podstatné a nebezpečné stavby je krizové řízení nutnou součástí projektové dokumentace. V tomto případě to ani zdaleka není. Toto opravdu přesahuje veškeré meze. Co všechny ty života a majetky, které jsou v ohrožení z této nedbalostí. Bude za to Čez nést odpovědnost? Půjdou pak zraněná a zabité lidi a děti zachranovat jejich projektanti? Odpověď zní ne. V celé dokumentaci se nepíše absolutně nic o rizicích stavby a jakým způsobem by si s nimi chtěli Čez poradit. To samozřejmě není tak jednoduchou záležitostí. Proto požadují přivolat k projektu akreditované a zkušené odborníky z krizového managementu, aby vypracovali znalecký posudek

a především krizové scénáře a krizové plány. Z těchto plánů pak vzejde registr rizik, který pak požadují projednat na veřejném zasedání s veřejností, kdy bude probíhat jeho diskuze a debata. Zde předpokládám, že dojde k jeho rozšíření a doplnění místními občany a na základě jejich podnětů a zkušeností bude tento registr ještě rozšířen. Následně na tento registr rizik budou aplikovány různé metody. Považuji za naprosto klíčové minimálně aplikaci mapy rizik, metody RIPRAN a matice rizik. Další problém dokumentace je totální zastaralost přístupu k projektování. Dnes je už běžnou záležitostí používat BIM - Building Information Management (Building information modelling). Proč toto není v dokumentaci? Proč tohle u tak zásadní stavby nepoužívá Čez? Požadují tuto metodu zařadit do projektování a zrušit řízení, dokud nezačnou Čez pro takto významnou stavbu používat maximální možné techniky a metody, jak předejít katastrofě. Požadují pak zaslat model v digitální podobě všem účastníkům, tak aby mohli sami posoudit rizika projektu, které do teď nebyly známy. Proč Čez šetří na takto zásadní dokumentaci, která při sebemenší chybě může mít za následek stovky, ne-li tisíce mrtvých a zraněných lidí po proudě a miliony ve škodách na majetku? Výstavbou vedení dojde k Blackoutu celé ČR. Dalším podstatným problémem je, že tato vůbec dokumentace neozhledňuje. Vůbec tam není žádná analýza týkající se živočišných druhů, kteří tam nyní žijí v současném ekosystému a také tam chybí další podstatná věc. Tou je analýza nově přichozích druhů, kteří přitáhnou společně s výstavbou vedení obrovského rozsahu. To vidím jako fatální nedostatek dokumentace a obrovské a kritické riziko pro všechny pozemky. Může a s největší pravděpodobností to bude mít extrémní dopady na využití pozemku jak pro zemědělskou činnost, tak pro rekreační činnost a všechny ostatní výše zmiňované v připomínkách.. To povede k obrovskému poklesu ceny mé zemědělské půdy i všech ostatních pozemků v okolí, které způsobí další pokles ceny mé půdy. Požadují proto toto důkladně prozkoumat, zanalyzovat a vytvořit znalecký posudek na tuto problematiku, s tím, že požadují i namodelování dané situace počítačovým modelem, ekonometrickým modelem a systémovým modelem a požadují také vytvoření prognóz na minimálně 20let dopředu (ex-ante) i dozadu (Ex-post) s 95%, 99% a 90% pravděpodobností, jaký to bude mít vliv na vývoj ceny mé půdy a na kvalitu mé půdy. Současně požadují vytvořit prognózy na cenu mé půdy pomocí modelů ARIMA, ARI, IMA, ADL, VAR, VECC, EWMA prognózy akreditovanými odborníky v oblasti prognostiky, kteří zjistí, zda a jakým způsobem tato problematika ovlivní cenu pozemku. Požadují, aby bylo R2 na minimální úrovni 0,85. Ukazatel chyby prognózy MAPE požadují do 4%. Jinak nepovažuji tyto modely vypovídající a požadují zrušit územní řízení a totálně už navždy zavrhout projekt. Současně požadují ověřit pravost dat nezávislým odborníkem, protože jak jsme byli již svědky dřívě, Čez rádo fixuje data, tak bych rád předešel tomu, že budou dále fixovat data, tak aby jim vyšli prognózy a především kvalita prognózy hezky a mohli mi to tu odprezentovat jakože to je dobrá prognóza. Dále požadují podrobně odůvodnit jak od žadatele, tak od stavebního úřadu, proč by vybrali či nevybrali daný model a maximalizovali počet těchto modelů. Přestože se jedná o velmi významný projekt, který bude ovlivňovat a ohrožovat mnoho lidí, chybí zde jakékoli fundamentální základy krizového řízení - risk managementu. Nebyly zde podniknuty žádné kroky aktivního řízení rizik. Proto požadují, aby toto bylo učiněno, jinak požadují zastavit řízení. Mezi základní prvky a postupy požadují následující fáze. Fáze procesu řízení rizik a) Identifikace a popis rizik b) Analýza rizik c) Hodnocení a návrh opatření. Z fáze identifikace rizik požadují provést minimálně, avšak ideálně ještě rozšířit: o vyhotovení seznamu rizik a jejich popis - jako minimální podklad požadují použít rizika zmíněná ve všech připomínkách k tomuto řízení. Dále požadují, aby je seznam rizik obohatil akreditovaný odborník na krizové řízení - risk manager. Dále požadují zpracovat podrobnou metodiku a metodologii zahrnující minimálně, avšak ideálně ještě zásadně rozšířit, následující metody. *Brainstorming, Skupinový rozhovor, metoda Delphi, metoda What-if analysis* - postup hledání možných dopadů vybraných situací, *stromy ETA* - postup, který sleduje průběh procesu od počátku události přes konstruování následujících událostí vždy na základě 2 možností - příznivé a nepříznivé, *stromy FTA* - zpětný rozbor události za využití řetězce příčin.



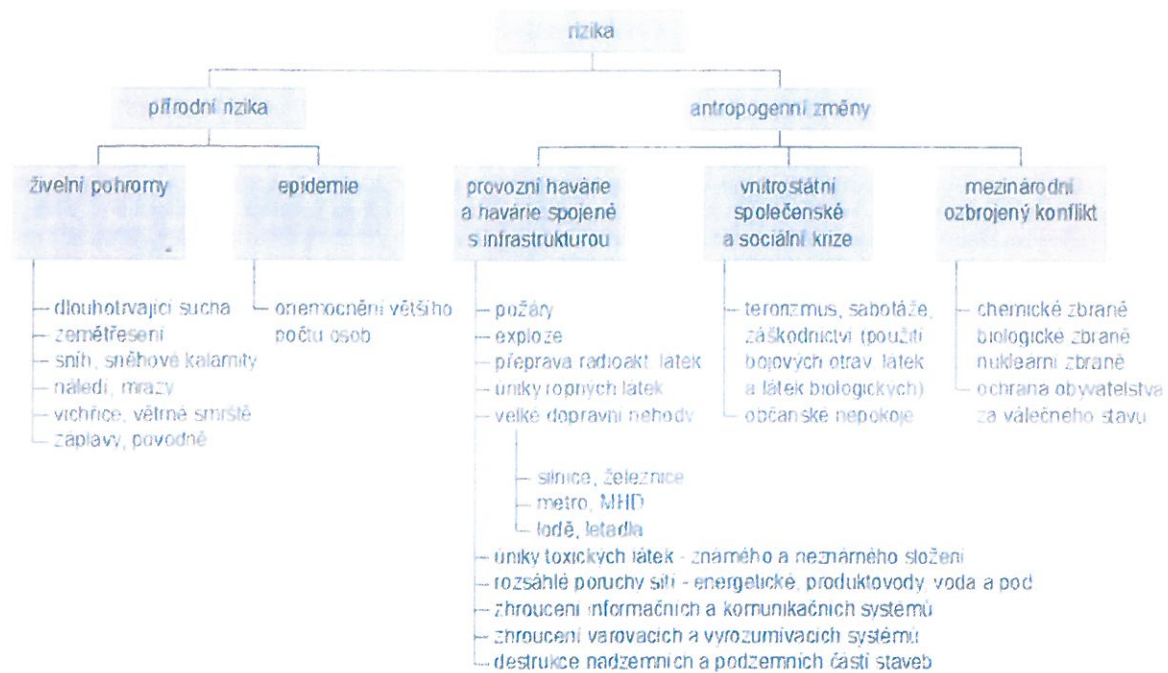


Příklad FTA - jak požadují zpracovat Fault tree analysis na všechny zmíněná rizika události, které mohou v souvislosti s vedením vzniknout.

Současně požadují vytvořit i RIPRAN analýzu pomocí metodiky na stránce ripran.eu

Do fáze analýzy rizik požadují zahrnout a postupovat následovně. Současně požadují, aby žadatel přišel se svým unikátním postupem, který bude reflektovat daný projekt, který má národní význam a odpovídající přístup k rizikům. Dekompozice rizikových faktorů, nutnost identifikovat vztahy mezi jednotlivými rizikovými faktory, hlavním cílem je klasifikace rizik dle pravděpodobnosti výskytu a dopadu - Kvantitativní nebo kvalitativní analýza. *Kvalitativní* – rizika jsou vyjádřena kvalifikovaným odhadem. *Kvantitativní* – rizika jsou založena na matematickém výpočtu dle pravděpodobnosti výskytu a dopadu. Nástroje pro analýzu rizik jsou např. metoda Delphi, skupinové diskuse, počítačové programy. Identifikovaná rizika se zanesou do matice rizik – tato rizika se mohou stát ohniskem krize, které představují krizové situace. Hodnocení a návrh opatření provádí se na základě posouzení pravděpodobnosti výskytu a dopadu. Navrhují se možnosti prevence a případné způsoby zmírnění účinků. Nutno posuzovat, zda je riziko přijímáno dobrovolně či je vnuceno - (zde jsou všechna rizika zcela dobrovolná, protože Čez chce za každou cenu vydělat a vydrancovat toto území). Riziko je měřitelná veličina. Riziko je nutné snižovat až na minimální možnou úroveň, zvláště, pokud se jedná o tento život a majetek ohrožující projekt. - princip ALARA. Cost-Benefit analýza – poměr vynaložených prostředků a výsledného přínosu. Následně požadují naložit s každými jednotlivými riziky z registru rizik, které bude schválené jednomyslně všemi stakeholdery následovně: •**Diverzifikace** – rozložení rizika na co největší základnu; •**přijetí rizika** – tj. dobrovolná retence; •**redukce rizika** – odstranění příčin vzniku rizika (transfer) nebo snížení nepříznivých důsledků (diverzifikace, pojištění); •**retence (zadržení) rizika** – retence rizika může být vědomá či nevědomá, dobrovolná či nedobrovolná. Proti riziku se nic nedělá. Retence rizik je vhodná u rizik, která vedou k relativně malým ztrátám; •**sdílení rizika** – např. strategické aliance, joint venture; •**transfer rizika** – přesun rizika na jiné podnikatelské subjekty (např. Factoring, Forfaiting, pojištění aj.); •**vyhnutí se riziku** – u rizik, jejichž dopad je pro podnik (organizaci) fatální nebo pravděpodobnost výskytu vysoká. •**vytváření rezerv**.

Ideálně všechny zmíněné metody nakládání s riziky požadují spojit a prokombinovat tak aby došlo k jejich maximální eliminaci. Navržená řešení chci zanést do registru rizik a následně dát mě i ostatním stakeholderům ke schválení. Pokud dojde ke schválení, požadují vytvořit plán rizik - resp. Krizový plán a plán řízení rizik. Rizika požadují rozdělit podle následujícího členění. A rozšířit je ještě podle místních specifických podmínek vztahujících se k vedení, které popisují výše. Případně jsem otevřený diskusi ohledně členění rizik, ale požadují, aby to bylo prokonzultováno se všemi stakeholdery a jednomyslně schváleno.

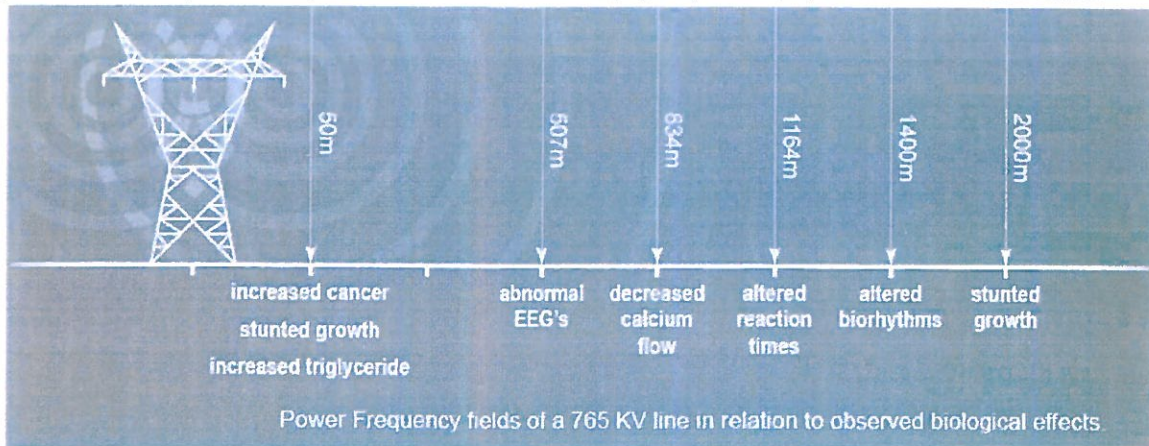


Zde je podrobný popis živelných pohrom, která spatřuji jako hlavní riziko pro vedení. Nicméně, může zde dojít k mnoha jiným rizikům, jako například zamoření toxickými látkami. Když někdo vypustí baterku z auta nebo něco podobného. V případě vybudování tohoto vedení to povede k zamoření pozemku a plodin, které na něm rostou. Následně bude třeba zlikvidovat celou úrodu a odbargovat celý pozemek a dekontaminovat ho. Má na to Čez připravené prostředky? Má fond pro odškodnění majitelů pozemků? Nebude se pak vymlouvat na to, že za to nemohou, že za to může neznámý pachatel, který vypustil tu baterku? Troufám si říct, že na všechny tyto otázky je odpověď ne, ale chci, aby se k tomu vyjádřilo Čez a stavební úřad nebo ministerstvo nebo kdo. Z mé perspektivy je to jednoduché. Když tam vedení nebude, nemůže k této situaci dojít a tím pádem tam vedení nechci. Pokud ho tam chce Čez, tak ať eliminuje toto riziko pomocí fondu na odškodnění majitelů pozemků. Proč já mám pak nést náklady, které oni vytvoří, aby mohli inkasovat zisky z vedení? Požaduji vytvořit fondu objemu minálně 1 mld. Kč, které zajistí, že jakékoli škody a negativní externality způsobené jejich záměrem majitelům pozemků v okolí budou odškodněny bez problémů i v budoucnu. V příloze č. 1 je příklad krizového plánu, který chci aby vypracovalo Čez. Požaduji, aby to mělo stejnou nebo velmi podobnou strukturu. Bez něho není možné takto brutálně rizikový projekt realizovat. V příloze č. 2 je příklad krizového scénáře, který chci, aby vytvořili pro každou modelovou situaci, kterou jsem nastínil výše (Voda, Plyn, Auta, Zemědělci, stanování, děti, apod.) Totaální masakr a absolutní destrukce obyvatelstva a krajiny na po celé délce. Bude to vybuchovat jako bomba. Jenomže s obrovským množstvím energie. Kdo bude vysvětlovat matkám dětí, kteří přitom zahynou, že si někdo chtěl vydělat? To chci také zanést do dokumentace. Kdo bude řešit následky katastrofy způsobené tímto projektem. Kdo bude osobně kondolovat. Kdo za to bude pykat. Bude to proradní jednatele firmy Čez? Vsadím se, že ne. Požaduji písemný závazek od členů představenstva, že ponесou absolutní odpovědnost za tento projekt a že jsou připraveni tvrdě zaplatit za jakýkoli omyl. Jak je známé, tak tyto stavby přitahují po celou dobu své životnosti kriminální živly. Při stavbě zahraniční dělníci generují často problémy - prostituce, hazard, výtržnictví apod. To samé je při provozu. Zahraniční gangy se snaží na vedení napichnout a krást elektriku. Tyto krimiživly jsou opravdu mor. Ty se usadí v okolí vedení a čekají na příležitost vykrást vedení. U toho samozřejmě loupí a kradou od místních obyvatel. Proto pokud tu zdvojení nebude. Tyto živly sem nepůjdou. To je logické. Stejně jako nepůjdou někam do lesa, protože tam také není vedení. Proto varianta nulová - nestavět vedení je z tohoto hlediska nejbezpečnější a nejjistější. Snad jen na závěr lze podotknout, že jsem se o tomto záměru dozvěděl nedávno, tak jsem dokázal sepsat pouze malé množství problémů spojených s tímto projektem a předpokládám, že pokud se pustím do hlubšího studia tohoto zrušného projektu, tak najdu v budoucnu další a významnější problémy. Proto požaduji okamžitě zastavit řízení a vydat nesouhlasné stanovisko. Pokud se neprokáží pravé úmysly investora a nedojde ke 100% informovanosti všech majitelů dotčených pozemků, tak požaduji také vykázat investora z ČR a dát je před soud. Požaduji provést měření elektromagnetického pole odbornou a nezávislou firmou ve všech bodech vedení, které má být zdvojeno. Obzvláště trojnásobně nezávisle ověřenou analýzu zpracovanou nezávislými firmami požaduji provést na každém m2 mého pozemku. Dvónásobně nezávisle požaduji zanalyzovat každý m2 všech sousedních pozemků v okolí 2km od mého pozemku. Tyto analýzy elektromagnetického pole pomohou odhalit rizika současného vedení a jak moc to září teď. Díky tomu bude teprv možné alespoň trochu odhadnout budoucí stav po zdvojení vedení. Je zcela jisté, že to záření bude zdvojením ovlivněno. Je zcela nezbytné to přesně kvantifikovat a objektivně a nezávisle vyhodnotit. Tyto vyhodnocení musí provést nezávislý odborník na

elektromagnetické pole. Požadují také vytvořit co nejpodrobnější počítačové modely, které budou zobrazovat různé změny v šíření záření po mém pozemku v závislosti na změnách různých podmínek. Například počasí, vlhkost, vítr apod. Tyto simulace požadují odporzoutovat před veřejností na veřejném projednání. Cituji literaturu o vysokém napětí: Může za to hlavně působení elektromagnetického pole. To má podle určitých studií přímý vliv na zdraví člověka. Například v minulosti jedna zahraniční studie poukázala na to, že děti, které bydlí v bezprostřední blízkosti vedení vysokého napětí, onemocněly leukémií častěji, než děti, které vedení vysokého napětí poblíž nemají. Působení elektromagnetického pole může mít vliv zejména na citlivější jedince. Ohrožený je i dobytek pasoucí se pod sloupem vedení vysokého napětí. Může totiž dojít ke zkratu, elektřina se po sloupu sveze do země a vznikne zajímavý jev, tzv. krokové napětí. Při něm se elektrický proud šíří v zemi, v od sebe asi 1 metr vzdálených kruzích. Když pak kráva stojí předními a zadními nohama v jiném kruhu, elektrické napětí se v ní vyrovná a zabije ji. V případě krokového napětí je dobytek více ohroženější než lidé právě kvůli větší vzdálenosti předních a zadních končetin. Krokové napětí se zmenšuje s přibývajícím vzdáleností od stožáru. Dlouhodobým sledováním téměř 10 000 dětí se zjistilo, že u dětí, které žijí v blízkosti elektrického vedení vysokého napětí, vzniká leukémie mnohem častěji. Na vyšší výskyt leukémie dětí žijících v místech kde vede vysoké napětí upozornili vědci z Oxfordské univerzity. Získané výsledky budou zřejmě nezpochybnitelné, protože na výběru lokalit a vyhodnocení se společně s univerzitními pracovníky podíleli i odborníci z britských energetických podniků (National Grid Transco). Výsledky byly zveřejněny před dvěma dny v časopise British Medical Journal. Děti, které žijí ve vzdálenosti do 200 metrů od vedení vysokého napětí, mají o 70% vyšší pravděpodobnost, že onemocní leukémií, než ty, které žijí ve vzdálenosti větší než 600 metrů. Ty děti, jež žijí ve vzdálenosti 200 – 600 metrů od vedení vysokého napětí, mají riziko onemocnění leukémií vyšší o 20%. Prokázalo to osmileté šetření v domácnostech ve Velké Británii (v Anglii a ve Walesu) v nichž se v období let 1962 – 1995 leukémie vyskytla. Jednalo se o 9700 dětí. Od padesátých let britské energetické podniky postavily více než 6000 km elektrického vedení s vysokým napětím 275 000 voltů a více. Vědci zjistili, že 64 postižených dětí pocházelo z míst bližších než 200 metrů od vedení vysokého napětí a 258 nemocných dětí žilo ve vzdálenosti 200 – 600 metrů od zmíněného vedení. Nejasnosti zůstávají. Na jedné straně tu máme nezpochybnitelné pozorování o tom, že v blízkosti stožárů s vysokým vedením je mnohem více nemocných leukémií. Veřejnost si interpretaci výsledků jistě zjednoduší a viník jim bude „jasný“. Vždyť i to, jak jsme nazvali náš název článku k takovému zjednodušení svádí. Ostatně, Nejvyšší představitel dobročinné organizace zaměřené na podporu dětí s leukémií Eddie O'Gorman, také již na zveřejněné poznatky reagoval vyjádřením: „Teď tu máme jasný důkaz a jasné, že vláda musí neprodleně zasáhnout. Výstavba domů, škol a provoz těch, které jsou v blízkosti vedení s vysokým napětím, musí být zakázáno.“

Ceny nemovitostí v lokalitách poblíž vedení, po takových prohlášeních, zcela jistě půjdou dolů. A nejen v Anglii. Přitom na vině možná ale vůbec nejsou elektrorozvodné soustavy a jejich elektromagnetické pole. Dost možná, že v těchto neatraktivních lokalitách se usazují lidé, kteří nebezpečí nepřikládají větší význam a že se tito lidé stejně nezodpovědně chovají i ke skutečným rizikovým faktorům spojeným s nesprávnou výživou, životosprávou, zdravotní péčí. Jak můžeme vidět, těch scénářů, které mohou nastat je mnoho a jsou opravdu reálné. Kdo mi zaplatí můj mrtvý hospodářský dobytek? Kdo vysvětlí krávě, že jí zabil tele proud vysokého napětí? Že nějaký nenasytný ČEZ chtěl exportovat elektřinu do německa? Půjde snad generální ředitel ČEZu řešit škody, které napáchal? Poveze tu krávu do kafilěrky? Zaplatí to? NE! Všechny tyto jevy zcela znehodnocují můj pozemek a já s tím nesouhlasím. Rizika

Jak se můžeme dočíst z mnoha a mnoha zdrojů na internetu, tak to co zde žadatel chce uskutečnit je opravdu masakr. Viz. <https://www.safespaceprotection.com/emf-health-risks/emf-health-effects/power-lines/> EMF z VVN ovlivňuje naše EMF. Poroto je naprosto zřejmé, že to zcela škodlivé. Ovlivňuje to spánkové cykly, stres a imunitu. Obzvlášť v době globální pandemie Koronaviru je neskutečně neozpovědné manipulovat s lidskou imunitou. Tenhle projekt v podstatě přispívá k šíření této zákeřné nemoci.



Současné to zvyšuje riziko nádoru a rakoviny. Především mu dělá to zvyšuje pravděpodobnost výskytu leukémie. Z výše uvedeného obrázku je patrné, že VVN má vliv na zdraví až do vzdálenosti 2000m. Samozřejmě žadatel nebo stavební úřad by mohli argumentovat, že tadyto napětí bude 7krát nižší, to ale neznamená 7krát nižší vzdálenosti dopadu a už vůbec ne 7krát nižší rizika. Toto je nutné důkladně analyzovat a podrobně vyšetřit nezávislými akreditovanými odborníky v oblasti škodlivosti VVN. Vzhledem k

výše uvedeným faktům, je zcela zřejmé, že zdvojení vedení, tato rizika významně zvyšuje, protože tam bude proudit 2krát tolik elektřiny. A dále z toho jednoznačně plyne, že bude zasažen celý můj pozemek, ne jenom část, jak se snaží předstírat ČEZ, který se odvolává na české normy a české stanovení ochranného a bezpečnostního pásma. Ty efekty se šíří do vzdálenosti 2km! To znamená, že můj pozemek bude ovlivněn tímto záměrem v celé jeho velikosti a ploše. Proto zásadně nesouhlasím s tímto projektem. Požadují naprosto přesně kvantifikovat rizika a šíření toho EMF za pomoci akreditovaných a nezávislých odborníků. Současně požadují aplikovat všechny metody identifikace a eliminace rizik, které zmiňují v těchto námitkách výše. Pokud stavební úřad nebo žadatel nechce některou analýzu nebo riziko nechat důkladně prošetřit akreditovanými a nezávislými a odborně vzdělanými odborníky v oboru, tak požadují uvést ke každé analýze a riziku podrobný popis proč a jak došel k danému závěru, na základě čeho došel k danému rozhodnutí a daném riziku nebo analýze, Požadují tento rozhodovací proces co nejtransparentněji popsat a vybraziť pomocí diagramů. Požadují také uvést, kdo a jak o tom rozhodl za pomoci kterých technik decision analysis. Dále požadují uvést jednotlivé akreditační dokumenty, které budou prokazovat usnášení schopnost daného decision makera o dané problematice. To znamená, že ke každému vypořádání jednotlivé mé námitky a připomínky požadují udělat podrobnou zprávu o tom, kdo a jak to vypořádal a jaké k tomu má vzdělání. Rozhodně nechci, aby o takto významné věci rozhodoval někdo, kdo nemá patřičné vzdělání a patřičné zkušenosti. Dále požadují aby dané osoba byla zcela nezávislá na ČEZ a doložila svoji nezávislost. Nechci, aby to posuzoval nějaký zmanipulovaný a uplacený člověk, kterému do kapsy ČEZ nasype a bude chtít pro ně výhodné výsledky. Zcela nepopiratelný fakt je vliv tohoto záměru na cenu a traktivitu mé půdy. Kvůli těmto zruďám nemohu používat tento pozemek k pastevectví. Je zjevné, že žadatel nebo stavební úřad si záměrně ulehčuje práci. Rád bych věřil tomu, že to není stavební úřad, ale těžko říct. Proč není uveden přesný seznam účastníků, jako je tomu zvykem u jiných standardních územních řízení? Ke každému majiteli sousedního pozemku nebo pozemku přímo dotčeného stavbou je nutné uvést osoby s vlastnickými právy k tomuto pozemku. Je zcela nepříjemné, aby to jen tak shrnuli a vzali vygenerovaný seznam dotčených pozemků, buh ví odkud a to pak vyvěsili na obecní úřední desku. Jakým způsobem byl stanoven okruh účastníků řízení? To není nikde popsáno a je to zcela netransparentní. V těchto připomínkách jsem zcela jasně uvedl mnoho dopadů tohoto proradného záměru, které jsou zcela nevyvrátitelné. Pokud se někdo domnívá, že jsou vyvrátitelné, nechť předloží kvantifikované důkazy podložené vědeckými výzkumy a stanovisky akreditovaných odborníků. Z mých připomínek je naprosto jasné, že dopady a s tím související seznam přímo dotčených pozemků tímto záměrem je obrovský. Navíc zcela přesahuje v současnosti stanovené účastníky řízení. Současní účastníci řízení byli stanoveni nějakým záhadným způsobem, ale předpokládám, že je vzali pouze jako sousedící pozemky se záměrem. To je zcela nedostatečné a je nutné to rozšířit na pásmo vlastníků pozemků v šíři 2000m kolem jakéhokoli vedení VVN. Ať už dočasného nebo permanentního nebo jakéhokoliv jiného, které si vrámcí tohoto záměru chystá. Všechny tyto pozemky a jejich majitele je zcela nutné přímo obeslat doporučeně do vlastních rukou. Nikoli takto proradně přes úřední desku. Je zcela nehorázně, že se snaží tímto způsobem stavební úřad ruku v ruce s žadatelem si ulehčovat práci na úkor majitelů pozemků. Hlavně, že je obesílají s každou pitomostí typu vrtná studna. Ale takto proradný záměr nenapíše. Jákto, že proradný zmijovitý ČEZ píše lidem kvůli hovadinám typu, že jim vlezte an pozemek káčet stromy, ale to, že jim chce zcela znehodnotit pozemek k dalšímu využití jim nenapíše? To je naprostá šikana obyčejných lidí. Proradný a zruďný ČEZ. Dále požadují zaslat přf. Dále je nutné udělat přesný výčet zasažených pozemků ochranným pásmem a těmi zruďnými efekty VVN a ionizujícího a neionizujícího záření a EMF a EMP apod. Požadují zaslat ke mě domů a zařadit do dokumentace přesný výčet pozemků a přesný počet m2 jednotlivých pozemků a společně s nákresey a kotami a proloženými s ortofoto mapou a bez. Vzhledem k tomu, že ceny pozemků se simultánně ovlivňují navzájem a pokud klesne cena pozemku v mém okolí v důsledku tohoto opatření, je velmi pravděpodobné, že to ovlivní cenu mého pozemku a naopak. To se pak celé bude opakovat a spustí se spirála poklesu cen. To požadují zanalyzovat a přesně kvantifikovat nezávislými odborníky. Abych mohl já nebo nezávislý oceňovatel nemovitostí správně a přesně kvantifikovat dopady na můj pozemek potřebujeme tyto dokumenty. Dále požadují, aby žadatel sdělil stavebnímu úřadu a občanům, zda používají BIM. Pokud používají BIM, tak požadují přístup do BIM tohoto projektu, chci vidět, co tam ty zruďy plánují a kují za pikle proti obyčejným občanům. Toto se musí dostat napovrch. Požadují udělat dvouletý měření pomocí podzemních sond. Požadují změřit různé hladiny vody v podzemí a jejich průběh a případně zatopení mého pozemku. Žadatel má tu drzost, že chce jít na můj pozemek a jeho proradné stožáry zatížit dvojnásobnou vahou. To znamená, že bude dvojnásobný tlak na půdu od těch kabelů. Tyto kabely budou vytlačovat spodní vodu nahoru a bude zaplavovat můj pozemek. Poblíž je i dokonce potok! To celé může můj pozemek vyplavit a zcela zničit. Takže požadují, aby si žadatel sehnal od majitelů sousedních pozemků souhlasy a začal dělat po obvodu hranic mého pozemku průzkumné vrty a začal zjišťovat, jak je to se spodní vodou a vodou z potoka a geologií. Na základě toho bude pak možná, aby akreditovaný a nezávislý odborník posoudil, zda sloupy ČEZ, které byly po několik desetiletí nějakým způsobem zatíženy svojí vahou a vahou kabelů, a které budou nyní zatíženy dvojnásobnou vahou kabelů a izolátorů, budou více vytlačovat spodní vodu než to původní uspořádání. Logickou úvahou je zcela zřejmý závěr, že ano. Proto je nutné toto celé posoudit a kvantifikovat a vyhodnotit riziko. Dále požadují udělat měření současného EMF certifikovanými, atestovanými měřiči EMF na každém 1cm2 mého pozemku jeho okolí 2km. Tyto měření následně požadují zanést do počítačového modelu, který zpracuje akreditovaný systémový inženýr. Ten udělá systémovou analýzu a systémovou syntézu. Tento Model bude sloužit k simulování efektů EMF, které budou zmnožikovány do ohromných výšin kvůli tomuto zruďnému projektu. Tyto simulace v počítačovém modelu požadují odprezentovat vřejenosti a především majitelům pozemků. Následně požadují udělat diskuzi o kvalitě modelu, případně to předělat. Následně požadují udělat validaci a verifikaci modelu akreditovanými a nezávislými odborníky. Ty musí vypracovat znalecký posudek tohoto modelu. Požadují přizvat zahraniční vědce, aby se k tomu vyjádřili. Dále požadují, aby se přišel vyjádřit místní kněz. Je známo, že oni se často bojí EMF a EMP záření. Dále požadují přizvat teologa od adventistů 7.dne. Tyto lidé se velmi bojí řízení z těchto zruďných drátů. Proto je zcela nezbytné, aby se k tomu vyjádřili. Požadují udělat s nimi řízené rozhovory, které rozklíčují, jak moc se toho záření bojí. Tato metrika poslouží k vyhodnocení atraktivity mého pozemku k uctívání boha. Adventisté sedmého dne a podobně církve již nebudou mít pravděpodobně zájem se zde modlit a srocovat. To povede ke snížení zájmu o můj pozemek,

jakožto modlitebního místa. Toto požadují zanalyzovat a vyčíslit a požadují náhradu škody, která tím vznikne. Tuto problematiku musí pousid kvalifikovani odborníci, kteří musí vytvořit tým, který se bude skládat z teologů, specialistů na oceňování nemovisostí a systémových inženýrů a prognostiků. Všechna tato data požadují zanést do počítačového software, který bude uložený na cloudu, aby k němu měli všichni přístup. Poté, co bude mít veřejnost možnost se k tomu vyjádřit, tak se bude postupovat stejným způsobem jako u modelů EMP a EMF. Dále požadují udělat analýzu dopadů na turisty chodící kolem mého pozemku, kteří značně zvyšují komerční potenciál mého pozemku do budoucna. Požadují udělat měření, které bude trvat 365 dní, 24 hodin denně, kdy bude počítač lidi počítat lidi, kteří jdou kolem mého pozemku. Tento počítač, bude lidi oslovovat a zjišťovat kdo je turista a kdo ne. Z toho pak vyčíslí počet turistů. Následně bude aplikovat stejný postup, jako požadují u modelů EMF a EMP a věřících, a z toho pak bude možné teprv vyhodnotit, jakým způsobem to ovlivní můj pozemek. Požadují vypočítat, maximálně přesně, maximálně však s chybou 1%, kolik lidí v průměru jde nyní kolem mého pozemku a kolik jich bude chodit po realizaci tohoto zruďného projektu. Doporučuji všem, aby shledli toto video, kde jsou přesně popsány rizika spojená s těmito dráty.

<https://www.youtube.com/watch?v=MQFN2S7kGFE> Tento projekt je rozhodně to nejmiň užitečné, do čeho jdou státní peníze. Kdyby to byla silnice nebo tak něco, tak to dává smysl. Ale Dráty fakt ne. Silnice má spoň nějaký přínos pro lidi, můžou ji používat. Tohle nemá žádný. Na Tahovsku není problém s elektrifikací. Tohle je jenom profit pro ČEZ, pro místní přínosy nula. Jenom toální zkáza. Všechno špatně. Rizika, znehodnocení, nebezpečí, samé parády. To je skvělé. Co světelné znečištění při výstavbě. V dokumentaci nikde není napsáno, jak se bude zabezpečovat jejich majetke při výstavbě. Je častým jevem, že stavební firmy v noci svítí na jejich stroje, aby zabránili krádeži. To ovšem omezuje lidi a majitele pozemků především. Jeden z důvodů, proč vlastním pozemky v této lokalitě je tma. Chci mít naprosto tmu. Nechci, aby tam svítili ČEZ zbytečně při výstavbě zbytečného vedení. Ať prokážou, komu to v danou lokalitě pomůže. Ať odprzetují benefity občanům a všem stakeholdrům. Pokud se prokáže že mají jkysí reálný záměr a a opravdu zde transparentně existuje potřeba lidu pro tento projekt a lid si to odhlasuje, tak pak svolím k tomu, aby mi svítili na pozemek a na pozemku. Nechci žádné zbytečné osvětlení jen pro to, aby oni mohli chránit svoje stroje. Požadují aby se do dokumentace zahrnul plan ochrany stavebních strojů a do něj se zanesla smlouva s bezpečnostní firmou, která tam dá pěší ochranku, která bude stroje sřezit po tmě. Ať používají noční vidění nebo termovizi. Nechci si nechat narušit spánek od těchto zruď, když půjdu stanovat na můj pozemek v noci. Celá dokumentace je zmatená. Byl jsem se na ní podívat a nesplňuje ani základní elementární charakteristiky správně řízeného projektu podle mezinárodních standardů projektového řízení. Požadují okamžitě vyměnit projektové manažery, projektanty a kreslíře. Je zjevné, že dokumentace j plná chyb. Nikdo není zchopen mi zdůvodnit ani nejzákladnější otázky. Na stavebním úřadě pověřený úředník není dostupný, protože je nemocný. Zaskakující kolegyně nemá dostatečné znalosti o projektu. Když zastupující kolegyně chtěla od projektantů vysvětlit, co proč a jak, tak projektant byl schopen pouze oobecně odpovědět, ale z většiny na otázku nebyl schopen odpovědět a řekl, že zavolá zpátky. To již neučinil. Proto požadují celé řízení přerušit, odročit o rok, dát mu nenjnižší prioritu na úřadě z toho důvodu, aby nebral kapacitu úřadu potřebným – plátcům daně, kteří třeba chtějí postavit dům. Potom požadují zasvětit minimálně 3 osoby na stavebním úřadě, až bude čas do tohoto mega projektu, tak aby tomu naprosto všichni rozuměli a byli schopni dopovědět na všechny moje dotazy. To mi při mé návštěvě nebylo ani zdaleka umožněno. Proto dokud nebude na úřadě v úředních hodinách, kdy já jako přímý účastník řízení, který bude obrvoským způsobem zasažen, mám právo vědět všechno na co zeptám ohledně tohoto projektu. Dostupný úředník, který tomu zcela naprosto rozumí a je schopen dát opovedi aspoň na banální otázky, jaký teda bude stát plíř u mého pozemku, když to tam proradný ČEZ chce stavět, tak opravdu není možné sřvat územní rozhodnutí. Opravdu nechápu tu zruďnost tohoto státu. Proč projekty tohoto typu hází na místní samosprávu, když živí několik úředníků na ministerstvu? Proč bere elidem kapacitu na to, aby mohli stavět rodinné domy pro svoje rodiny? To je naprostý masakr. Tohle mají dělat půředníci na ministerstvu, kde se jich bude několik na to specializovat a budou ideálně 24/7/365 dní v roce schopni odpovídat na otázky. Minimálně však v úředních hodinách proboha. Kdy už jindy, když slát je dostupný pro občasný jenom dva dny v týdnu, se má proboha jít občan plát na úřad na takovýto proradný projekt. To je nehoráznost. Požadují mít dokumentaci přístupnou v PDF online 24/7/365. Proradný žadatel to jistě dělal na počítači, tak ať mi to pošle. Ani sám projektant není schopen objasnit, proč jsou některé kolmé čáry na vedení modré a některé červené. Ap orč jsou některá čísla modrá a některá červená, proč například č. 13 je modré, ale má červenou kolmou čáru zanáčící polohu stožáru na mapě? Pro jiný má červené číslo a červenou čáru a jinde má zas modré číslo a modrou čáru a jinde má zas červené číslo a modrou čáru? Nato mi nikdo nebyl schopen odpovědět. Proto výkresy C.14 a podobné požadují naprosto kompletně předělat a přidat popisky, za kterých bude zřejmé, co a jak je tedy plánováno. Především na mém pozemku požadují 100% soulad čar s popisky. Nehcici žádné pochybnosti u zruďných úmyslech žadatele. Proč také nejsou popisý jednotlivých sloupů, - schémat sloupů u každého sloupu v nákreсу? Například výkres ET 19 841 nebo jeho chudší a zbytečný bratr 3 ET 19 837 – proč tam ení zřejmé, který ten sloup tam bude a který nikoli? Které schéma tam bude použité? Ani stavební úřad ani projektant nebyli schopni tuto otázku zodpovědět. Jak je toto možné? Amaterismus žadatele, kdy není schopen ani říct, co mi chce slídivým způsobem postavit na pozemku je zcela nevídaný. Jak to že to neví? Jak to že není schopen dodat informace? To je zcela jistě úmysl. Tyto zruďy je nutné zastavit. Co znamená U15+0??? Proč to není nikde vysvětleno. Požadují udělat zvlášť dokumentaci na každýá sloup – stožar. Především na mém pozemku. Požadují udělat zvlášť kapitolu, zvlášť složku, kterou pak žadatel dodá na úřad. Ta se bude týkat čistě jenom mého sloupu č.13. Tam požadují přesně rozepsat do podrobná, co a jak se bude přesně dít. Ne, že si to mám já nebo úřednice na úřadu někde hledat a tápat. Požadují přesně specifikovat vše co zmiňuji v těchto připomínkách do zvláštní složky stožář č.13 Plzeň. A tam budou aplikovány všechny metody a postupy, které zmiňuji v tomto projektu zvlášť k těm co se budou dělat obecně na celý projekt. Protože pozemky vykazují znaky simultánního chování, takže je zcela zřejmé, že se budou ovlivňovat navzájem při realizaci tohoto projektu. Požadují udělat přesnější popis organizace výstavby, nyní je to zcela nejasné a nepřehledné. Požadují udělat počítačový model a odprezentovat to na veřejném projednání. Chci přesně vědět a vidět simulace, jak to přesně bude probíhat na mém pozemku. Budou se tam pavalovat dráty a stožáry stavební materiály po zemi jako je tomu u Pačina? Proradný čez tam pohazuje materiál. Ten samozřejmě přitahuje krími živli a ty mi rozšlapou a rozjezdí pozemek. Toto

nechci. Požadují udělat plán, jak se bude nakládat se stavebním materiálem a požadují to konzultovat s odbornou veřejností. Co znamená červený potah? Co znamená červený potah Plzná? Dále požadují vyjádření místní raperů, například ti co pořádá Madcircus league, kde dojde ke zjištění, zda klesne jejich zájem o rapování na mém pozemku. Požadují toto vyčíslit ekonometrickými metodami. Dále požadují to same udělat pro atraktivitu místa z pohledu natáčení videoklípů. Porovnat ekonomické přínosy z této oblasti když tam budou dráty a variant nulovou. To same požadují udělat s filmovými producenty. Ti platí skvělé peníze za pronájem pozemků na natáčení filmů. Toto požadují zanalyzovat. Ať obešlou všechna filmová studia na světě a udělají z toho analýzu dopadů tohoto projektu na cenu mého pozemku. Jsme si zcela jist, že základní logikou dojde každý k závěru, že pokud na pozemku stojí další dráty VVN, tak to ovlivňuje jeho atraktivitu z pohledu natáčení filmů. To se musí všechno zanalyzovat a udělat znalecké posudky. Toto musí posoudit kvalifikovaní odborníci z oblasti natáčení filmů. Dále požadují udělat analýzu tohoto videa <https://www.youtube.com/watch?v=gOT8jx4jEzM> požadují přesně popsat, jakým způsobem žadatel chce zabránit tomuto jevu. Chci přesně vypracovat studiu, co se stane, když tento jev nastane na stožáru na mém pozemku. Požadují udělat simulace, s celým krizovým týmem, co a jak kdy bude nasazeno, jak a kudy se tam pojedde, jak to bude kdo hasit, když to nejde hasit vodou, kdo co jak bude zachrňovat a různé metody, jakým chce žadatel tomuto jevu zabránit. Je evidentní, že celý stožár tím může shořet, být poškozen atd. Vše pod ním bude ohroženo a bude trpět, či zcela zemře. Toto vedení může zabít mnoho hospodářských zvířat i nevinných lidí a dětí. Dokonce to může spálit současné porosty a zvířata nebudou mít co jíst. Kdo mi pak dá seno pro můj dobytek? Kdo pak až bude sucho mi dodá balíky sena? Určitě ne ČEZ. Tam si budou kancelářští povaleči mnout ruce, jak krásně vydělali. Dále tvrzení v dokumentaci, že provoz samotného vedení nevydává zvuky je opět zcela lživý a lstivý. Každý kdo někdy byl u VVN. Tak ví, že často vydává charaktercké bzučení. To bzučení je velmi hlasité a a ohromným způsobem otravné. Bezpečně odradí kohokoli od pobytu u VVN. Ot má opět silně negativní dopady na můj pozemek. Proto to požadují zanést do dokumentace. Podrobně zanalyzovat, jakým způsobem v současnosti bzučí všechny vedení v celé ČR. Potom pomocí data scientistů provedou datovou analýzu a vygenerují za pomoci akreditovaných odborníků statistiku o průměrném hlucení všech různých typů vedení, různé napětí, různé uspořádání podle všech stanardních napětí a z toho udělají statistiky, jak moc průměrně za jakých podmínek (vlhkost vzduchu, vítr, teplota apod.) bzučí různé typy drátů. Potom požadují udělat simulace a hlukové studie za pomocí počítačových modelů, které budou analyzovat všechno stožáry u mého pozemku, protože se bude jednat o kumulativní vlivy s dalšími vedení tohoto proradného ČEZu. Tyto zdroje hluku, které bude charakterizovány výše specifikovanými parametry, které ještě musí potvrdit nezávislí experti pomocí metody Delphi a Monte Carlo apod. Zde jsou kategorie bzučení správně rozděleny. A na základě toho požadují pro každý stožár u mého pozemku, stávající i budoucí se zdvojením udělat hlukovou studii každého jednotlivého stožáru a pak celého pozemku a jeho okolí 2km jakožto jednoho systému, udělat analýzu, jak zvlášť tak pak najednou. Požadují potom odprezentovat, jak to bude vypadat na mém pozemku z hlediska šíření hluku z těchto stožárů a je se to bude šířit za různých podmínek a jaký to bude dopad na turismus, a jaký to bude mít dopad na možnost pást dobytek, jestli tam půjde stanovat apod. Tvrdit v dokumentaci takové lži, že to nevydává žádné zvuky. Hanba! Jak to, že to každý slyší, když jde okolo? Požadují udělat průzkum v obyvatelstvu, který bude zkoumat min. 100000 obyvatel, kde se budou ptát lidí, jestli někdy byli u VVN a jestli někdy slyšeli, že vydává zvuky. Pokud nebyli, tak požadují jim nabídnout, že je tam žadatel odveze a nechá je si to poslechnout a zeptají se jich jestli něco slyší. Podle toho jsem si téměř jist, že podaří prokázat, že opravdu VVN hlučí. Pokud se však mylím, je nutné udělat vědecký výzkum na toto téma. Dále požadují celé územní řízení zrušit. Protože ani v EIA ani v územní řízení není tento záměr posuzován s kumulativními vlivy, které se generují tím, že vedení u mého pozemku je více. Je tam mnoho metrů drátů jiných VVN. Ty produkují také negativní vlivy. Ty se kumulují negativními vlivy ostatních vedení VN a VVN na mém pozemku. Požadují to celé posoudit z pohledu všech vedení. Dokud to nebude udělané, tak není posoudit celé negativní vlivy stavby na můj pozemek. Ty negativní vlivy samy o sobě budou mít vliv, avšak pokud by se posuzovali společně došlo by samozřejmě k 10násobné multiplikaci negativních jevů. do modelů výpočtů dopadů na můj pozemek Někteří lidé berou dokonce osvětlení jako útok! To požadují prošetřit, požadují zjistit, kolik lidí z toho pak bude mít deprese, že na ně pořád někdo svítí při stavbě. A budou to brát jako útok a budou se bát vaštivit můj pozemek. Například i strážnice Městské policie v Praze na jednom videu mluvila o svícení do obličeje, jako o útoku. Rozhodně nehci, aby se tohle odehrávalo u mého pozemku. Požadují prošetřit problematiku hluchoněmých. Požadují, aby žadatel zajistil stanovisko od České unie neslyšících, z.ú., aby se vyjádřili k projektu. Je nutné jejich stanovisko, protože můj pozemek je v současnosti využitelný ke výuce kurzů znakového jazyka a pořádání setkání neslyšících. Ale jak můžeme vědět, že v případě realizace projektu se nesnáží atraktivita mého pozemku k provozu těchto aktivit? Třeba se neslyšící zaleknou zdvojeného vedení a již nebudou chtít můj pozemek využívat a platit nájemné. Toto požadují prošetřit a vyčíslit a vyhodnotit podle všech jednotlivých metod, které zmiňuji v tomto textu. V případě, že žadatel nebo stavební úřad nepovažuje nějakou z výše zmiňovaných analýz za potřebnou, požadují udělat přesný a podrobný rozbor, proč a jak k danému závěru došel.

ELEKTROMAGNETICKÉ POLE

Ve fázi provozu každého elektrického vedení je třeba hodnotit možné vlivy elektrického a magnetického pole. Z hlediska možných přímých prokazatelných účinků elektromagnetických polí a záření na člověka jsou známy dva:

- ohřívání tkáně těla při absorpci vysokofrekvenčního elektromagnetického záření,
- působení elektrických proudů indukovaných v těle elektrickým a proměnným mag-netickým polem.

Elektrická pole tohoto typu jsou velmi slabá nebo mají vysokou impedanci, takže se na indukování elektrických proudů v těle člověka prakticky neuplatňují. Ve vzdálenosti 15 m od středu vedení činí intenzita pole pouze cca 5 % maxima (nejbližší objekt plnící obytné rekreační funkce se nachází cca 40 m od osy vedení). U elektrického pole se výrazně projevuje stínící účinek objektů. Uvnitř budov, a to i přímo pod vedením, je pole prakticky nulové. Rovněž porosty stromů a keřů intenzitu pole výrazně snižují (podle hustoty porostu a vege-tačního období).

Vlivy elektromagnetického pole jsou nejsilnější přímo pod vodiči a s narůstající vzdáleností klesají. Nadlimitní účinky magnetického pole vyznívají v případě standardního dvojitého vedení 110 kV cca ve vzdálenosti 3 - 4 m od vodiče. Z hlediska dodržení platných limitů dle Nařízení vlády ČR č. 291/2015 Sb. je zásadní podmínkou zajištění minimální výšky vodičů nad terémem v každém bodě trasy při zohlednění chování vodičů v důsledku teplotních změn během roku.

V další fázi projektové přípravy bude požadovaná minimální výška vodičů nad terémem stanovena na základě výpočtů hodnot elektromagnetického pole, přičemž v úseku od-bočka je třeba zohlednit synergické působení dvou paralelních linek 1) 2x110 kV nebo 400kV

Žadatel zde neuvádí, jaké jsou tedy efekty na zdraví a můj pozemek, pokud vedení zdvojené. Ale pouze pokud bude stanovené. Tyto hodnoty jsou silně zmanipulované a neodrážejí realitu. Není zde mnoho variant podle různých podmínek. Za jiných klimatických podmínek bude jistě jiné magnetické pole. Požadují provést měření an mám pozemku, které bude trvat minimálně 10let/365/24/7 a poté požadují vytvořit počítačový model, podle stejných postupů, jako uvádím výše. Požadují udělat vizualizace a simulace šíření tohoto magnetického pole. Já chci používat přímo místo pod vedením přímo k rekreaci a přímému pobytu. I podle EIA je zřejmé, že i obyčejné vedení, natož násobně zmultiplikované, bude mít přímý vliv na kvalitu mé rekreace a že se mým tělem, nebo s tělem návštěvníků budou dít nevidané věci. Požadují udělat analýzu, jak moc se nyní zahřívají těla návštěvníků mého pozemku a jak moc se budou zahřívát po realizaci tohoto záměru. Co takový traktorista? Jak moc bude vystaven tomuto rakovinotvornému záření, které mu zahřívá tělo? On sedí ve vysoké výšce v traktoru a záření bude na něj doléhat v jaké míře? Působení elektrických proudů indukovaných v těle elektrickým a proměnným magnetickým polem – to požadují také zanalyzovat a přesně popsat na pomoci všech výše zmíněných metod. Rozhodně mi nestačí nějaké zmanipulované tvrzení, které vůbec nezohledňuje synergické efekty zdvojení vedení. Pokud by to bylo tak slabé a skvělé a užasné, jako píše žadatel, tak proč si to teda nepostaví doma na zahradě nad svým domem? To se jim nechce. Jen ať si okusí vlastní medicínu.

Z) Zcela chybí základní dokumenty k projektovému řízení. Tento projekt ani zdaleka nespňuje základní parametry mezinárodních standardů projektového řízení. Je to zcela nehorázné. Tento projekt je neskutečně laxe řízen zcela nekompetentně. V dokumentaci chybí jakékoli základní dokumenty, které by měly předcházet žádosti o územní řízení. Žadatel buď kvůli své laxnosti nebo kvůli své neschopnosti, nebo čiré perfidnosti nemá nebo nechce účastníkům řízení ukázat všechny dokumenty z všech fází projektu. Především dokumenty z předprojektové fáze. Chci vidět všechny jejich dokumenty projektu z předprojektové fáze. Nikde v dokumentaci není třeba projektová charta, nebo logický rámec, nebo analýza stakeholderů nebo územní studie nebo studie příležitosti nebo studie proveditelnosti nebo jakékoli jiné základní projektové dokumenty. Je to zcela nehorázné neslychané. Jak je možné, že takto významný projekt s mezinárodním dosahem je řízen úplnými amatéry? Jak je omžné, že nikde v projektové dokumentaci není stanovena odpovědná osoba za projekt? Kdo je projektový manažer a kdo ho vybral? Chci vidět, jakým způsobem žadatel vybral projektového manažera a kdo za to zodpovídá. Je zcela neslychané, že žadatel mohl dělat ojetky s tak významným dopadem na obyvatele a účastníky řízení, aniž by měl mezinárodně certifikované projektové manažery. Chci vidět jejich certifikaci a akreditaci. Já jsem certifikovaný projektový manažer a mám odborné VŠ vzdělání v projektovém řízení a mohu jako odborník zcela jistě prohlásit, že tento projekt je opravdu odpad. Nespňuje to ani základní podmínky a přístupy projektového řízení. Je zcela s podivem, že státní organizace netrvá na pořádném přístupu k této problematice. Tato absolutní neschopnost a neznalost a nekompetentnost nesmí být tolerována musí být tvrdě potrestána. Kdo to proboha připravoval? Kdo je ta osoba? Kdo to má na starosti? Chci slyšet jména. Požadují, aby bylo uděláno stavební povolení na tuto stavbu. Rozhodně nesouhlasím s tím, aby žadateli byla snížena povinnost dělat SP. Trvám na to, aby musel dělat SP. Negativní vlivy EMF a EMP, které schválně žadatel mlží jsou mnohem dalekosáhlejší, nežli žadatel uvádí jak v EIA, tak v územním řízení. Vůbec není nikde uvedeno, jak moc nebo kdo kde bude zasažen. Je zcela patrné, že vlivy na zvířata jsou již zaznamenána už při napětí 30kv. Jejich těla to nabíjí EMP a EMF a ovlivněno to jejich napětí. Při každém pokusu se napít nebo najíst, tak přeskočí statická elektřina za toho důvodu pak se nemůžou najíst nebo napít a zahynou. Takže efekty na provoz zemědělství mají tyto proraďné dráty značné. To nemluvím ani o tom, jaké to bude mít vlivy při zdvojení toho vedení. Celé tyto efekty se zmultiplikuji násobně. Toto je zcela nutné přesně vyčíslit a zanalyzovat v konkrétním vědeckém výzkumu, který bude pomocí akreditovaných a nezávislých odborníků analyzovat můj pozemek a vliv těchto vedení, a především zdvojení vedení na můj pozemek. Například na této stránce: <https://electricalnotes.wordpress.com/2012/02/17/effects-of-high-voltage-transmission-lines-on-humans-and-plants/> přesně popisují efekty, jaké to má i na rostliny, které rostou pod těmito zruďnými dráty. EMF a EMP těchto vysokých napětí má vliv na růst rostlin. EMF roste a klesá v závislosti na spotřebě elektřiny. To požadují taky podrobně zanalyzovat a prognózovat a vytvořit počítačové modely a odprezentovat. Podle info na této stránce však negativní efekty EMF na rostliny zůstávají stejné. Všechny ukazatele zdraví a výnosnosti rostlin mají zhoršené výsledky oproti rostlinám za stejných podmínek pěstovat mimo vlivy EMF a EMP. Jak je

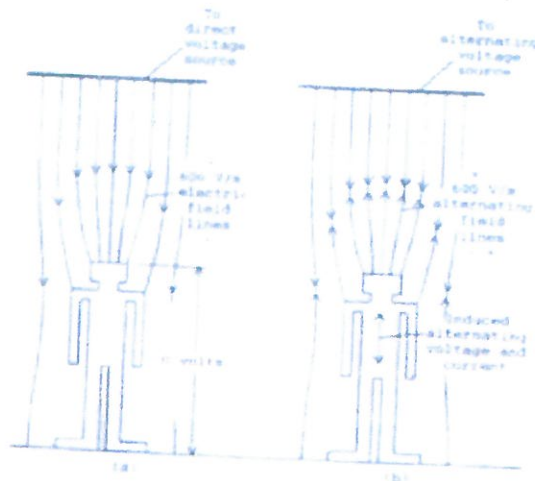
možné, že žadateľ tato dôležité informace v dokumentaci zamlčuje? Z

Electric and Magnetic Field (EMF) Effects

- Extremely high voltages in EHV lines cause electrostatic effects, whereas short circuit currents & line loading currents are responsible for electromagnetic effects. The effect of these electrostatic fields is seen prominent with living things like humans, plants, animals along with vehicles, fences & buried pipes under & close to these lines.

1) EMF Effects Human beings:

- The human body is composed of some biological materials like blood, bone, brain, lungs, muscle, skin etc. The permeability of human body is equal to permeability of air but within a human body has different electromagnetic values at a certain frequency for different material.
- The human body contains free electric charges (largely in ion-rich fluids such as blood and lymph) that move in response to forces exerted by charges on and currents flowing in nearby power lines. The processes that produce these body currents are called **electric and magnetic induction**.
- In electric induction, charges on a power line attract or repel free charges within the body. Since body fluids are good conductors of electricity, charges in the body move to its surface under the influence of this electric force. For example, a positively charged overhead transmission line induces negative charges to flow to the surfaces on the upper part of the body. Since the charge on power lines alternates from positive to negative many times each second, the charges induced on the body surface alternate also. Negative charges induced on the upper part of the body one instant flow into the lower part of the body the next instant. Thus, **power-frequency electric fields induce currents in the body (Eddy Current) as well as charges on its surface**.



- The currents induced in the body by magnetic fields are greatest near the periphery of the body and smallest at the center of the body.
- It is believed that the magnetic field might induce a voltage in the tissue of human body which causes a current to flow through it due to its conductivity of around them.
- The magnetic field has influence on tissues in the human body. These influences may be beneficial or harmful.

- The magnetic field has influence on tissues in the human body. These influences may be beneficial or harmful depending upon its nature.
- The magnitude of surface charge and internal body currents that are induced by any given source of power-frequency fields depends on many factors. These include the magnitude of the charges and currents in the source, the distance of the body from the source, the presence of other objects that might shield or concentrate the field, and body posture, shape, and orientation. **For this reason the surface charges and currents which a given field induces are very different for different Human and animals.**
- When a person who is isolated from ground by some insulating material comes in close proximity to an overhead transmission line, an electrostatic field is set in the body of human being, having a resistance of about 2000 ohms.
- When the same person touches a grounded object, it will discharge through his body causing a large amount of discharge current to flow through the body. Discharge currents from 50-60 Hz electromagnetic fields are weaker than natural currents in the body, such as those from the electrical activity of the brain and heart.
- For human beings the limit for undisturbed field is 15 kV/m, R.M.S., to experience possible shock. When designing a transmission lines this limit is not crossed, in addition to this proper care has been taken in order to keep minimum clearance between transmission lines.
- According to research and publications put out by the World Health Organization (WHO), EMF such as those from power lines, can also cause:

• **Short term Health Problem**

1. Headaches.
2. Fatigue
3. Anxiety
4. Insomnia
5. Prickling and/or burning skin
6. Rashes
7. Muscle pain

• **Long term Health Problem:**

- Following serious health Problems may be arise due to EMF effects on human Body.

(1) Risk of damaging DNA,

- Our body acts like an energy wave broadcaster and receiver, incorporating and responding to EMFs. In fact, scientific research has demonstrated that every cell in your body may have its own EMF, helping to regulate important functions and keep you healthy.
- Strong, artificial EMFs like those from power lines can scramble and interfere with your body's natural EMF, harming everything from your sleep cycles and stress levels to your immune response and DNA!

A) **(2) Risk of Cancer**

- Long term Health Problem:

- Following serious health Problems may be arise due to EMF effects on human Body.

(1) Risk of damaging DNA.

- Our body acts like an energy wave broadcaster and receiver, incorporating and responding to EMFs. In fact scientific research has demonstrated that every cell in your body may have its own EMF, helping to regulate important functions and keep you healthy.
- Strong, artificial EMFs like those from power lines can scramble and interfere with your body's natural EMF, harming everything from your sleep cycles and stress levels to your immune response and DNA!

(2) Risk of Cancer

- After hundreds of international studies, the evidence linking EMFs to cancers and other health problems is loud and clear. High Voltage power lines are the most obvious and dangerous culprits, but the same EMFs exist in gradually decreasing levels all along the grid, from substations to transformers to homes.

(3) Risk of Leukemia:

- Researchers found that children living within 650 feet of power lines had a 70% greater risk for leukemia than children living 2,000 feet away or more. (As per British Medical Journal, June, 2005).

(4) Risk of Neurodegenerative disease:

- "Several studies have identified occupational exposure to extremely low-frequency electromagnetic fields (EMF) as a potential risk factor for neuro degenerative disease." (As per Epidemiology, 2003 Jul; 14(4):413-9).

(5) Risk of Miscarriage:

- There is "strong prospective evidence that prenatal maximum magnetic field exposure above a certain level (possibly around 16 mG) may be associated with miscarriage risk." (As per Epidemiology, 2002 Jan; 13(1):9-20)

Z výše uvedeného je patrné, že negativní efekty jsou obrovské a mohou být zcela fatální. Rakovina, Leukemie, potrat a neurodegenerativní poruchy a podobné parády jsou jistě věci, které by žadatelé přáli svým dětem svým manželkám a matkám. Proto si tyto dráty staví nad svými pozemky a zahradami a schválně si staví své domy a byty u drátů vysokého napětí. Ano, to je úplně úžasné. Všichni se budeme mít skvěle. V neposlední řadě poškozené DNA, to jsme si všichni přáli. Doufám, že pak mezi hlavním návštěvníky mého pozemku budou pak manželky – matky s dětmi, zaměstnanci ČEZ a a komplicitní firmy a ČEPS. Doufám, že oni pak nahradí vypadlé příjmy a potenciál mého pozemku a budou se jezdit ke mně na pozemek rekreovat a by se jím u toho o poškodila DNA a měli leukemii.

Další brutální problém jsou krátkou dobé negativní efekty – short term health problems. Bolesti hlavy, Únava, Úzkost, Nespavost, Třesoucí se a pálicí kůže, Vyrážky a bolesti svalů.

Já jako atopik opravdu nechci, abych na mém pozemku byl vystaven těmto negativním vlivům, multiplikovaným já nevím kolikrát a měl jsem brutální ekzémy. Už takhle s tím musím bojovat a je patrné, že velký podíl má na tom čez. Ta samé naši chlapi na farmě. Traktoristi a, zootechnici a vedoucí. Všichni tyto tvrdě pracující lidé budou brutálně zasaženy negativními efekty EMF a EMP a budou mít všechny výše negativní efekty. Tyto lidé jsou opravdu prokazatelné oběti těchto zrud, které celý den sedí někde zašité v kancelářích v Praze a od stolu lidem devastují pozemky a zdraví. To by mělo být přesně naopak. Projektuješ tyto monstra? Tak koukej mazat každý večer pod dráty okusit vlastní medicínu.

Požaduji naprosto přesně prošetřit a pospat všechny vlivy, které uvádím z tohoto zdroje do dokumentace a požaduji na každé riziko uplatnit všechny metody, které uvádím v těchto připomínkách a námitkách. Je to zcela nehorázné, že si žadatel dovoluje zamlčovat lidem takto podstatné informace. Požaduji, aby každý účastník řízení byl obslán s těmito připomínkami a byly mu žadatel osobně vysvětleny negativní vlivy tohoto zrudného projektu a jak moc to bude škodit. Chci, aby žadatel dojel za každým účastníkem domů po pracovní době a potřásl mu rukou a omluvil se za to, jak je proradný a, že se mu pokusil podstrčit takovýto zrudný projekt na pozemek a že ho chtěl okrást o jeho práva a potenciál.

2) EMF Effects on Animals

- Many researchers are studying the effect of Electrostatic field on animals. In order to do so they keep the cages of animals under high Electrostatic field of about 30 kV/m. The results of these Experiments are shocking as animals (are kept below high Electrostatic field their body acquires a charge & when they try to drink water, a spark usually jumps from their nose to the grounded Pipe) like hens are unable to pick up grain because of chattering of their beaks which also affects their growth.

3) EMF Effects on Plant Life

- Most of the areas in agricultural and forest lands where high power transmission lines pass. The voltage level of high power transmission Lines are 400KV, 230KV, 110KV, 66KV etc. The electromagnetic field from high power transmission lines affects the growth of plants.
- Gradually increases or decreases and reaches to maximum current or minimum current and thereafter it starts to fall down to lowest current or raises to maximum current or a constant current. Again the current, it evinces with little fluctuations till the next day morning.
- Current in Power transmission lines varies according to Load (it depending upon the amount of electricity consumed by the consumers). Hence the effect of EMF (due to current flowing in the power lines) upon the growth of plants under the high power transmission lines remains unaltered throughout the year.
- From various practically study it was found that the response of the crop to EMF from 110 KV and 230 KV Power lines showed variations among themselves. Based on the results the growth characteristics like shoot length, root length, leaf area, leaf fresh weight, specific leaf weight, shoot:root ratio, total biomass content and total water content of the four crop plants were reduced significantly over the control plants.
- Similar trend were observed in the biochemical characteristics like chlorophyll.
- Reduced growth and physiological parameter was primarily due to the effect of reduced cell division and cell enlargement. Further the growth was stunted which may be due to poor action of hormones responsible for cell division and cell enlargement.
- The bio-chemical changes produced in this plant due to EMF stress quite obvious and it affects the production leading to economic loss.
- It is concluded that the reduced growth parameter shown in the crop plants would indicate that the EMF has exerted a stress on that plants and this EMF stress was quite obvious and it affects the production leading to economic loss. So further research activities are needed to safe guard plants from EMF stress.

4) EMF Effects on Vehicles parked near Line

- When a vehicle is parked under high voltage transmission line an electrostatic field is developed in it. When a person who is grounded touches it a discharge current flows through the human being. In order to avoid this parking lots are located below the transmission lines the recommended clearance is 17 m for 345 kV and 20 m for 400 kV lines.

5) EMF Effects on Pipe Line/Fence/Cables:

- A fence, irrigation pipe, pipeline, electrical distribution line forms a conducting loops when it is grounded at both ends. The earth forms the other portion of the loop. The magnetic field from a transmission line can induce a current to flow in such a loop if it is oriented parallel to the line. If only one end of the fence is grounded, then an induced voltage appears across the open end of the loop. The possibility for a shock exists if a person closes the loop at the open end by contacting both the ground and the conductor.
- For fences, buried cables, and pipe lines proper care has been taken to prevent them from charging due to Electrostatic field. When using pipelines which are more than 3 km in length & 15 cm in Diameter they must be buried at least 30 laterally from the line center.

6) EMF Effects on Maintenance Worker:

- For providing continuous and uninterrupted supply of electric power to consumers maintenance operations of power lines are often performed with systems energized or live.
- This is live line maintenance or hot line maintenance. The electric fields and magnetic fields associated with these power lines may affect the health of live line workers. Its electric field and current densities affect the health of humans and cause several diseases by affecting majority parts of the human body. These electric field and current densities affects humans of all stages and causes short term diseases in them and sometimes death also.

Je vidět, že těch negativních vlivů a potenciálních hrozeb je strašně mnoho. Požadují je všechny prošetřit a prozkoumat akreditovanými odborníky, kteří budou nezávislí na ČEZ.

Nechci tady žádné klíčky ani skryté podrazy, jako se ČEZ neustále snaží dělat. Především nikdo se nezabývá multiplikačními efekty při zdvojení vedení? Jak daleko to může zajít? Co když si žadatel vzpomene za rok, že to bude zase zdvojit a pak zase a zase a zase a takhle to půjde pořád dál a dál. Pak tam bude třeba 500 kabelů vést to vysoké napětí. To není přece možné. Nechceme rozhodně zvyšovat rizika tohoto zruďného vedení. Požadují to přesně zanalyzovat a kvantifikovat.

Ještě jsem slyšel v konzumu, že to může taky usmažit mozek. Požadují tuto tezi potvrdit nebo vyvrátit kvalitními výzkumy od akreditovaných vědeckých pracovníků. Nechci nic podcenit. Požadují výsledky publikovat v odborných časopisech a nechat odborníky vyjádřit jejich názor na kvalitu výzkumu.

Proradný ČEZ záměrně v době karantény a největšího masového omezení svobod obyvatelstva od dob komunismu, které kdy ČR zažilo, tak schválně dá žádost o vydání ÚR na tento projekt. Je to celé konspirace Čez a státu, který chce za každou cenu protlačit tento projekt v době, kdy obyvatelstvo trpí největším způsobem. Celá tato bída a utrpení je způsobeno absolutní nekompetentností vlády se pořádně vyrovnat s virem a žene to vodu na mlýny těmto proradným záměrům. Absolutně odporné. Požadují celé řízení naprosto totálně zrušit a a již nikdy neumožnit žadateli to otevřít. Za jejich proradný hyenismus by měli být tvrdě potrestáni stejně jako proradný Babiš, který svojí neschopností nechal zamořit českou zem Koronavirem. Kdyby postupoval jako třeba Taiwan, tak jsme měli klíč a já bych mohl za normálních okolností využít svých práv a mohl bych normálně čerpat informace k tomuto zruďnému projektu. Vzhledem k tomu, že hrozí vyhlášení karantény a já bych již neměl možnost podat své připomínky, jsem bohužel nucen je podat ve velmi zkrácené verzi předčasně. Proto požadují zastavit řízení do doby, než bude vyřešen koronavirus. Pak požadují vydat rozhodnutí o definitivním zastavení územního řízení z důvodu, které zmiňuji výše.

Pokud mi to okolnosti umožní, tak podám další připomínky, protože těch nedostatků v dokumentaci a v projektu je strašně mnoho. Je to ostuda.

Na závěr bych rád ještě podotknul, že se budu bránit, co to půjde všemi dostupnými právními prostředky. Odvolání, správní žaloba apod. Chci se obrátit do Strásburgu, Bruselu a Haagu, když to bude nutné. Toto zcela nevídané nepřímé odebrání majetku obyčejným lidem za bílého dne pro profit nadnárodní korporace musí skončit.

S přátelským pozdravem a přání pevného zdraví v temných dobách



Bc. Lukáš Jícha
Akátová 622
33003 Chrást
+420776552199