



Ministerstvo životního prostředí

OBEČNÍ ÚŘAD NEZVĚSTICE		C. dopr.
DOŠLO	19 -02- 2016	Ing. Jiříček
Č.j. 146/2016	Příloha	

Plzni dne 16.2.2016
 Č.j.:138/520/16
 10591/ENV/16
 Vyřizuje: Bošina
 Tel.:267123301

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ
 ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**
 (dále jen „závažné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Povinné údaje

Název záměru: V431/831 Přeštice - Chrást - zdvojení stávajícího vedení 400 kV

Kapacita (rozsah) záměru: Posílení přenosového profilu mezi transformovnamy (dále též „TR“) TR Přeštice a TR Chrást zdvojením stávajícího vedení s označením V431 o napěťové hladině 400 kV. Celková délka vedení je cca 33 km.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Kategorie I bod 3.6: Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV a délce nad 15 km.

Umístění záměru: kraj: Plzeňský

Katastrální území	Obec
Dolní Lukavice	Dolní Lukavice
Přeštice	Přeštice
Krasavce	Dolní Lukavice
Vodokrt	Řenče
Osek u Vodokrt	Řenče
Háje u Vodokrt	Řenče
Střížovice u Plzně	Střížovice
Vlčtejn	Vlčtejn
Netunice	Netunice
Chouzovy	Chválenice
Želčany	Chválenice
Olešná u Nezvěstic	Nezvěstice
Nezvěstice	Nezvěstice
Šťáhlavice	Šťáhlavy
Nezbavětice	Nezbavětice
Šťáhlavy	Šťáhlavy
Lhůta u Tymáková	Lhůta

Sedlec u Starého Plzně	Starý Plzenec
Tymákov	Tymákov
Ejpvovice	Ejpvovice
Kyšice u Plzně	Kyšice
Dýšina	Dýšina
Chrást u Plzně	Chrást

Obchodní firma oznamovatele: ČEPS, a.s.

IČ oznamovatele: 25702556

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad (dále též „příslušný úřad“) podle § 21 písm. c) zákona na základě § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

**„V431/831 Přeštice - Chrást - zdvojení stávajícího vedení 400 kV“
(dále též „záměr“)**

s následujícími podmínkami:

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá umístění záměru, charakteru záměru a jeho potenciálním vlivům na životní prostředí a veřejné zdraví. Podmínky jsou navrženy tak, aby bylo zajištěno, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví budou přijatelné, to znamená, že realizace záměru nebude ve srovnání se stávajícím stavem znamenat nepřijatelné ovlivnění žádné ze složek životního prostředí ani nepřijatelný nárůst zatížení zdraví obyvatel.

Povinnosti vyplývající z platných právních předpisů nejsou v závazném stanovisku uvedeny.

8.1. Podmínky pro fázi přípravy

1. Pro záměr bude zpracován hydrogeologický posudek a na základě jeho výsledku budou v projektové dokumentaci navržena opatření tak, aby

nedošlo k negativnímu ovlivnění množství a jakosti podzemních a povrchových vod.

2. Projektová dokumentace, která obsahuje i zásady organizace výstavby, bude obsahovat následující opatření (některá jsou stanovena v souhlasném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaném Ministerstvem životního prostředí dne 17. 4. 2013 pod č. j. 24478/ENV/13):
 - a) Stanovit šetření křovin o výšce do 3 m ve vyjmenovaných segmentech v souladu s biologickým hodnocením zpracovaným Mgr. Vladimírem Melicharem, červen 2015 (příloha dokumentace č. 8, dále jen „biologické hodnocení“).
 - b) Stanovit časové omezení zemních prací z důvodu ochrany modrásků v segmentu 179-185 dle biologického hodnocení.
 - c) Neumísťovat stožáry v místech definovaných v biologickém hodnocení.
3. V rámci technické přípravy se doporučuje zvolit vhodné uspořádání fází na vodiče při transpozici pro použité typy stožárů, aby bylo dosaženo redukce elektrického a magnetického pole v okolí vedení, omezení induktivních a kapacitních vazeb a snížení negativních vlivů vedení na okolní prostředí.
4. V projektové dokumentaci respektovat umístění spodních fázových vodičů nad terénem v minimální výšce 11,9 m v celé trase dvojitého vedení 400 kV tvaru DUNAJ a v souběhu s dvojitým vedením 400 kV tvaru DUNAJ s cílem zajistit, aby v blízkosti záměru nebyla překročena nejvyšší přípustná hodnota modifikované indukované proudové hustoty.
5. V projektové dokumentaci minimalizovat prostorové nároky záměru (tj. maximálně možné vedení trasy ve stávající trase vedení, resp. v souběhu se stávajícím vedením). V maximálně možné míře zachovat stávající stožárová místa.
6. Umísťování stožárů bude prováděno s cílem minimalizace negativního vlivu na krajinný ráz:
 - a) Pokud je to možné, stožáry neumísťovat do pohledově exponovaných míst v krajině a významných přírodních segmentů krajiny indikujících zvýšené přírodní hodnoty.
 - b) Vypracovat pro prostory, kde vedení přechází přes lokální horizonty a ovlivňuje uplatnění významných dominant v krajině (Radyně, Přeštice, Starý Plzenec, Ejpovice, Střížovice) krajinářské hodnocení s návrhem optimálního umístění stožárů.

8.2. Podmínky pro fázi realizace (výstavby)

1. Budou dodržena opatření navrhovaná v biologickém hodnocení, a to:
 - a) Do těchto segmentů (toky a nivy, rybníky, hodnotná přírodní stanoviště, lokality zvláště chráněných druhů rostlin) nebudou umísťována stožárová místa: 8, 34, 44, 58, 61, 62, 75, 77, 91, 100, 102, 114, 137, 153, 155, 167, 172, 179, 181-184, 186.
 - b) Do těchto segmentů nebudou umísťována stožárová místa vyjma míst již umístěných stávajících stožárů: 185.

- c) Po dobu realizace výstavby bude zajištěn „biologický stavební dozor“, který bude prováděn odbornou osobou. Úlohou biologického stavebního dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody a závěrů závazného stanoviska.
 - d) Z důvodu ochrany modrásků lze zemní práce, včetně výstavby základů stožárů, v segmentech č. 179-185 provádět jen mimo vegetační období. V tomto úseku budou ve spolupráci s biologickým stavebním dozorem omezeny jezdby dopravních mechanismů a stavebních strojů na nezbytné minimum.
 - e) V těchto segmentech budou v průseku koridoru v maximální možné míře šetřeny křoviny o výšce do 3 m: 6, 8, 41, 44, 46, 49, 52, 123, 128, 159.
 - f) Plošné kácení ve všech lesních porostech a v náletech musí probíhat mimo období hnízdění ptactva, tj. nesmí se kácet v měsících od dubna do července. Po dohodě s biologickým stavebním dozorem může být termínové omezení upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.
 - g) Kácení a ořezy dřevin v segmentech č. 58, 61, 62 je vhodné provádět jen mimo vegetační období, tj. od listopadu do března.
 - h) Ke zmírnění možných střetů nízkoletících druhů ptáků s vedením provést zvýraznění vedení optickými prvky na zemnicím laně. Doporučený rozsah optické signalizace: mezi stávajícími stožáry v segmentech č. 75-77 a 179-186.
2. V blízkosti vodních toků a významných lokalit budou vodiče prostřednictvím techniky zatahování pomocným lankem natahovány na stožáry bez kontaktu se zemí a bez nutnosti jezdby těžké techniky.

8.3. Podmínky pro fázi provozu

1. Zajistit kontrolní měření elektrického a magnetického pole, jehož rozsah bude stanoven v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
2. Zajistit kontrolní měření hluku, jehož rozsah bude stanoven v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

1.1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska

Proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“).

Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly dostatečně posouzeny ze všech podstatných hledisek. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že za předpokladu realizace opatření navržených k ochraně životního prostředí, která jsou výsledkem celého procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, nebude realizace záměru ve srovnání se stávajícím stavem znamenat

nepřijatelné ovlivnění žádné ze složek životního prostředí ani nepřijatelný nárůst zatížení zdraví obyvatel.

1.2. Odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Podmínky realizace záměru stanovené v závazném stanovisku vyplývají z výsledků hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá umístění záměru, charakteru záměru a jeho potenciálním vlivům na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovené podmínky jsou navrženy tak, aby bylo zajištěno, že vlivy záměru budou přijatelné, to znamená, že realizace záměru nebude ve srovnání se stávajícím stavem znamenat nepřijatelné ovlivnění žádné ze složek životního prostředí ani nepřijatelný nárůst zatížení zdraví obyvatel.

Povinnosti vyplývající z příslušných platných právních předpisů nejsou v podmínkách závazného stanoviska uvedeny.

Odůvodnění jednotlivých podmínek

K podmínkám pro fázi přípravy

K podmínce č. 1: Vzhledem k tomu, že stavba kříží vodní toky a je umístěna v ochranném pásmu vodního zdroje IIb a III pro odběr vody Plzeň Homolka, bylo stanoveno zpracování hydrogeologického posudku, na základě jehož výsledku budou provedena případná opatření k prevenci negativního vlivu realizace záměru na vodní režim - přípovrchové zvodnění, zabránění škod v místech ochranných pásem vodních zdrojů a vodních toků.

K podmínce č. 2: Vyjmenovaná opatření uvedená pod písmeny a) až c) vyplývají zejména z biologického hodnocení, které je součástí dokumentace – příloha č. 8, a slouží k zachování stávajícího stavu významných lokalit, křovin a výskytu modráska.

K podmínkám č. 3 a 4: Vhodné uspořádání fází na vodiče při transpozici pro použité typy stožárů je opatření pro dosažení redukce elektrického a magnetického pole v okolí vedení. Je opatřením k omezení induktivních a kapacitních vazeb. Obě opatření mají za cíl snížení negativních vlivů vedení na okolní prostředí.

K podmínce č. 5: Jedná se o důležitou podmínku z hlediska minimalizace negativních zásahů na životní prostředí i pro vnímání stavby veřejností.

K podmínce č. 6: Stanovení těchto podmínek slouží k ochraně krajinného rázu, zejména pak k ochraně významných dominant v krajině.

K podmínkám pro fázi realizace

K podmínce č. 1: Všechny podmínky zajišťují včasné řešení případných střetů zájmů a prevenci před škodami životního prostředí výstavbou. Opatření vychází z biologického hodnocení a slouží k zachování stávajícího stavu lokalit včetně vyskytujících se rostlin a živočichů. Pro kontrolu těchto podmínek a podmínek orgánu ochrany přírody v navazujících řízeních bylo stanoveno zajištění biologického stavebního dozoru.

K podmínce č. 2: Tato podmínka zabezpečuje minimalizaci negativních dopadů při realizaci stavby na uvedených lokalitách.

K podmínkám pro fázi provozu

Podmínky zajišťují provádění uvedeného kontrolního měření z důvodu prevence negativních vlivů na veřejné zdraví.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem záměru je posílení přenosového profilu mezi TR Přeštice a TR Chrást zdvojením stávajícího vedení s označením V431 o napěťové hladině 400 kV. Celková délka vedení je cca 33 km. Posuzovaný záměr má charakter liniové stavby technické infrastruktury pro přenos elektrické energie. Šířka koridoru vedení činí 69,4 m v běžné trase. Výsledná trasa záměru v úseku TR Přeštice - po lomový bod R6 je vedena v trase stávajícího dvojnásobného vedení s označením V431/432 mimo zaústění do TR Přeštice a přeložky vedení mezi lomovými body R5 a R6. Trasa v úseku R6 - TR Chrást je vedena ve stávající trase jednoduchého vedení s označením V431. Stávající trasy vedení V431 a V431/432 jsou zaneseny v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje. Záměr výstavby nového dvojitého vedení je řešen invariantně a v této podobě také záměr představuje nejmenší možné zásahy do okolních biotopů. Předpokládá se termín zahájení výstavby po roce 2024 s ukončením do roku 2025. Záměr je nevýrobního charakteru a je určen k zajištění zvýšených požadavků výkonových bilancí v rámci přenosové soustavy, stability elektrizační soustavy ČR a spolehlivosti dodávky energie.

Za předpokladu realizace navržených opatření vyplývajících z posouzení podle zákona budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné, neboť budou malé a nevýznamné. Vzhledem k druhu záměru, jeho charakteristikám, k jeho umístění a dále vzhledem k údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je možné jednoznačně konstatovat, že se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

1) Vlivy na veřejné zdraví (obyvatelstvo), včetně sociálně ekonomických vlivů

Vlivy na veřejné zdraví jsou hodnoceny jako nevýznamné a ovlivnění obyvatelstva je přijatelné. Toto tvrzení vyplývá z odborných výpočtů porovnaných se zákonnými limity - příslušné hygienické limity hluku budou bezpečně splněny, kontrolní měření bude provedeno. Stejně je to u nejvyšší přípustné hodnoty modifikované indukované proudové hustoty. Lze očekávat, při umístění spodních fázových vodičů nad terénem v minimální výšce 11,7 m v případě použití stožárů tvaru DUNAJ i v průchodu kolem kolizního objektu, resp. 11,9 m v případě souběhu s dvojitým vedením 400 kV tvaru DUNAJ, že osoby, které se nacházejí v blízkosti záměru, jsou chráněny proti všem známým zdravotním škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole. Z podkladů vztahujících se k problematice elektrosmogu je zřejmé, že značně odlišné frekvence elektromagnetického vlnění (např. frekvence energetických vedení a frekvence mobilních telefonů) vyvolávají rozdílné působení na lidskou tkáň, a proto jsou i příslušné limity vyjádřeny v rozdílných fyzikálních veličinách. Jejich posouzení se tedy provádí odděleně. Vyhodnocení kumulace zdrojů se značně odlišnými frekvencemi je z těchto důvodů nemožné. Hodnocení expozice a možných rizik v ČR vychází z platných legislativních předpisů a doporučení SZÚ Praha, které jsou v souladu s doporučeními Mezinárodní komise pro ochranu před neionizujícím zářením ICNIRP a Světové zdravotnické organizace WHO. Pokud se jedná o technické řešení uspořádání fázových vodičů, doporučuje se zvolit vhodné uspořádání fází na vodiče při transpozici pro použité typy stožárů, aby bylo dosaženo redukce elektrického a magnetického pole v okolí vedení, omezení induktivních a kapacitních vazeb a snížení negativních vlivů vedení na okolní prostředí.

Hodnocený záměr představuje zlepšení veřejné technické infrastruktury, což se projeví ve zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti dodávek energie. Jedná se o důležitou podmínku ve smyslu zajištění odpovídající úrovně bydlení, rekreace, pracovních

a podnikatelských podmínek atd. Zároveň záměr musí splňovat zákonné limity pro ochranu veřejného zdraví. Vlivy sociálně ekonomické jsou hodnoceny jako pozitivní vlivy ve veřejném zájmu. Psychologické aspekty působení záměru jsou analyzovány jako malé a nevýznamné.

2) Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší budou časově i prostorově omezeny na stavební činnost při realizaci záměru – jsou malé a nevýznamné. Provoz nového dvojitého vedení nemá téměř žádný zaznamatelný vliv na ovzduší a klima.

3) Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky

Na žádném místě měření nebyla prokázána přítomnost tónových složek způsobená provozem vedení. Všechny naměřené hodnoty se pohybují pod limitem 40 dB. Dle akustické studie může být potenciálně hlukem dotčeno sedm lokalit (dle KN - rekreační objekty, tři jsou určeny k trvalému bydlení). Současný provoz limity nepřekračuje. Nový provoz vyvolá zvýšení v každém bodě měření cca o 3 dB. Ani s tímto navýšením nebude limit 50/40 dB pro denní/noční dobu překročen. Na základě modelového výpočtu lze konstatovat, že ve všech posuzovaných lokalitách budou u ChVePS a ChVeP spolehlivě splněny hygienické limity pro hluk z provozu. Skutečná hluková situace bude ověřena přímým měřením hladin akustického tlaku A po zprovoznění záměru. Ostatní charakteristiky (vibrace, ionizující záření, neionizující záření) se budou projevovat následovně: vliv vibrací a neionizujícího záření je nevýznamný, malý, ionizující záření nevzniká. Toto tvrzení vyplývá z odborných výpočtů (matematických modelů) porovnaných se zákonnými limity. Příslušné hygienické limity hluku budou bezpečně splněny a kontrolní měření bude provedeno (viz též vlivy na veřejné zdraví).

4) Vlivy na povrchové a podzemní vody

Teoreticky může dojít k trvalému nebo krátkodobému ovlivnění podzemních vod a k ovlivnění povrchového a mělkého podpovrchového odtoku přerušením dotačního kolektoru nebo jeho „stržením“, odstraněním izolačního horizontu aj. Rovněž při pracích srovnatelných s výstavbou a prováděných v rámci údržby (tj. v provozu) lze ovlivnit vody povrchové i podzemní (např. úkapy při nátěrech konstrukcí, pojezdy těžké mechanizace aj.). Tento vliv je nevýznamný malý při splnění stanovených relevantních opatření, která vyplynou z plánovaného hydrogeologického posouzení.

5) Vlivy na půdu

K nejvýznamnějšímu ovlivnění půdy dojde mezi stožáry R5-R6, kde dochází k 50 m posunu stávajícího vedení severním směrem. Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění v trase stávajícího vedení, jehož koridor nebude v běžné trase rozšiřován, naopak, dojde k jeho zúžení o 3 až 10 m, lze považovat vlivy na půdu za malé a nevýznamné, při splnění relevantních opatření.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje (chráněná ložisková území Ejpovice, Ejpovice I., Kyšice; dobývací prostor Kyšice - těžené ložisko) lze považovat za minimální a nevýznamné, při splnění relevantních opatření.

7. Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy

Lokality soustava NATURA 2000 nejsou záměrem dotčeny. Fauna a flóra, pokud jde o přírodní památky, vodní toky, prvky ÚSES, VKP, chráněné druhy rostlin a živočichů, může být co do velikosti ovlivněna středně významně a středně. Minimalizovat tyto negativní vlivy lze uvedenými opatřeními a kompenzací. Za tímto

účelem byl proveden rozsáhlý biologický průzkum Mgr. V. Melicharem, 2015 a stanovena podmínka zajištění biologického stavebního dozoru. Pokud budou navrhovaná opatření plně respektována, negativní vlivy se sníží na minimum. Je také nutné sladit údržbu v ochranných pásmech vedení podle energetického zákona s péčí o chráněné lokality podle zákona o ochraně přírody a krajiny, jimiž vedení prochází. Obdobné je to pro ochranu sousedních lesních pozemků.

8. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Nové 2x400 kV vedení bude postaveno převážně ve stávající trase s výjimkou zaústění do TR Přeštice, TR Chrást a úseku vedení mezi rohovými body R4 a R6, kde bude stávající trasa V431 využita pro zdvojené vedení 2x400kV V432 a vedení záměru bude trasováno v osově vzdálenosti 50 m severně od stávající trasy. Z vyžádaných informací dle §9 odst. 6 zákona o předpokládaném použití výškových typů stožárů vyplývá následující: celková osová výška stožáru se pohybuje mezi 44,0 až 57,8 m (celková výška nad terénem je o 1 m vyšší z důvodu výšky patky), upevnění spodního vodiče nad terénem se pohybuje v rozmezí 22,0 – 34,7 m a dolní konzola bude umístěna na výškovém rozmezí 22,0 – 39,7 m. Celkový počet stožárů bude 97, z toho u 21 stožárů se bude jednat o nové stožárové místo. Vyšší výškové typy než základní budou umístovány v místech křížení s vedením VVN a VN, také křížení s vedením NN, k čemuž dochází u 10 stožárů. Nejčastějším důvodem umístování vyšších výškových typů stožárů než základních je plnění požadavků NV č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, k čemu dochází u 57 stožárů. Základní výškový typ je u 30 stožárů. Vyšší typy stožárů než základní neovlivňují šířku koridoru, který činí cca 69,4 m. Při rozmístování stožárů budou respektovány všechny uvedené podmínky a omezení a požadavky příslušných dotčených správních úřadů.

Zásadní skutečností je, že jednotlivými prostory již vedení prochází v mnoha případech i souběžně s jedním nebo i více obdobnými vedeními. Nejedná se tedy o nový objekt technicistní povahy umístěný do nenarušené krajiny, ale úpravu stávajícího objektu. Změnou stavby dochází místy k výraznějšímu ovlivnění kulisy utvářené „mimolesní“ zelení nebo okraji lesa, o které se stávající vedení pohledově „opírá“. Díky tomu lokálně dochází ke zvýšení uplatnění objektu vedení a tím i nežádoucímu vlivu, v jehož důsledku je potlačení přírodní charakteristiky území a pohledové narušení kulturní dominanty. Proto bylo provedeno odborné hodnocení zásahu do krajinného rázu. Ve všech případech byl vliv změny vyhodnocen jako mírný až únosný. Na několika místech vedení přechází přes lokální horizonty a ovlivňuje uplatnění významných dominant v krajině (Radyně, Přeštice, Starý Plzenec, Ejpovice, Střížovice). Z tohoto důvodu je navrženo v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat pro tyto prostory krajinářské hodnocení s návrhem optimálního umístění stožárů, jejich nátěru atd., čímž dojde ke snížení jejich uplatnění v exponovaných místech. Vedení neprochází žádným krajinářsky cenným prostorem (zvláště chráněným územím, prostorem s významnou kulturní památkou či významně komponovanou krajinou). Vliv je malý až střední a nevýznamný, za podmínky splnění navrhovaných opatření.

9) Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V rámci studie Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz (Ing. Bukáček - příloha č. 10 dokumentace) byly posouzeny vymezené krajinné prostory a problematická místa s ohledem na kulturní památky (Přeštice, Blovicko, Údolí Úslavy (2x), Ejpovice – Chrást, Starý Plzenec, Ejpovice). Realizace a provoz záměru nebude mít významně negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky. Vliv je nevýznamný a malý.

Se záměrem nejsou spojeny žádné přeshraniční vlivy na životní prostředí.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické a technologické řešení záměru je v dané etapě přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci popsáno dostatečně, s ohledem na dosažený stupeň poznání.

Pokud se jedná o technické řešení uspořádání fázových vodičů, doporučuje se zvolit vhodné uspořádání fází na vodiče při transpozici pro použité typy stožárů, aby bylo dosaženo redukce elektrického a magnetického pole v okolí vedení, omezení induktivních a kapacitních vazeb a snížení negativních vlivů vedení na okolní prostředí.

Technické a technologické řešení záměru odpovídá při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Navrhovaná opatření a podmínky mají za cíl zmírnit nebo zcela vyloučit potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Z důvodu, že z větší části se jedná o přestavbu stávajícího vedení a v maximální míře bude využito stávající trasy vedení a stávajícího koridoru, záměr je řešen v 1 variantě.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

- Dne 12. 8. 2014 obdrželo Ministerstvo životního prostředí oznámení záměru zpracované s náležitostmi dle přílohy č. 3 (dále jen „oznámení“).
- Dne 4. 9. 2014 rozeslal příslušný úřad oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům a zveřejnil jej dle § 16 zákona.
- Dne 10. 9. 2014 byla informace o oznámení zveřejněna na úřední desce Plzeňského kraje.
- Dne 8. 10. 2014 ukončil příslušný úřad zjišťovací řízení a zaslal závěr zjišťovacího řízení oznamovateli a zveřejnil jej dle § 16 zákona.
- Dne 14. 10. 2014 byl závěr zjišťovacího řízení zveřejněn na úřední desce Plzeňského kraje.
- Dne 1. 7. 2015 obdržel příslušný úřad dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona (dále jen „dokumentace“), zpracovanou autorizovanou osobou dle § 19 zákona, Dr. Ing. Vladimírem Skoumalem (dále jen „zpracovatel dokumentace“).
- Dne 13. 7. 2015 rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům a zveřejnil ji dle § 16 zákona.
- Dne 20. 7. 2015 byla zveřejněna informace o dokumentaci na úřední desce Plzeňského kraje.

Závěry dokumentace:

Vlivy záměru nepřekročí únosnou mez a nezpůsobí nevratné změny nebo zhoršení stávajících podmínek v okolním prostředí v místě umístění záměru. Veškeré hodnocené vlivy lze minimalizovat nebo zcela eliminovat na základě realizace všech v dokumentaci prezentovaných doporučení s využitím nejlepších dostupných technik.

- Dne 8. 9. 2015 pověřil příslušný úřad autorizovanou osobu dle § 19 zákona, RNDr. Mgr. Gabrielou Lickovou, Ph.D. (dále jen „zpracovatelka posudku“), zpracováním posudku podle § 9 zákona o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) a předal jí dokumentaci a všechna k ní obdržená vyjádření.
- Dne 7. 12. 2015 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- Dne 11. 12. 2015 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům a zveřejnil jej dle § 16 zákona.
- Dne 18. 12. 2015 byla informace o posudku zveřejněna na úřední desce Plzeňského kraje.

Závěry posudku:

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z komplexního pohledu přijatelné. Záměr nevýznamně a málo ovlivní živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní památky, akustickou situaci, úroveň nízkofrekvenčního elektrického a magnetického pole, resp. veřejné zdraví bude rovněž ovlivněno nevýznamně a málo. Záměr je celkově akceptovatelný.

- Dne 8. 1. 2015 rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání dokumentace a posudku dle § 17 zákona (dále jen „veřejné projednání“) dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům a zveřejnil ji dle § 16 zákona.
- Dne 11. 1. 2016 byla zveřejněna informace o místě a času konání veřejného projednání na úřední desce Plzeňského kraje.
- Dne 21. 1. 2015 se konalo veřejné projednání dokumentace a posudku.
- Dne 28. 1. 2016 pořídil příslušný úřad zápis z veřejného projednání dokumentace a posudku, rozeslal jej oznamovateli, dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům a zveřejnil jej na internetu.

Závěry veřejného projednání:

Na veřejném projednání byl záměr projednán ze všech podstatných hledisek. Veškeré dotazy byly zpracovatelem dokumentace, zpracovatelem posudku, oznamovatelem a příslušným úřadem zodpovězeny. Dotazy se týkaly zejména trasy záměru u obce Chválenice v k. ú. Chouzov a Želčany. V průběhu jednání se nevyskytla žádná otázka, kterou by nebylo možno zodpovědět, ani okolnost, která by zakládala důvod pro přerušení veřejného projednání. Průběh a závěry veřejného projednání jsou podrobně popsány v Zápisu z veřejného projednání č. j. 71/520/16, 5210/ENV/16 z 28. 1. 2016.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky. K oznámení, dokumentaci ani posudku se veřejnost nevyjádřila. Veřejného projednání dokumentace a posudku se zúčastnilo cca 20 zástupců veřejnosti.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí
- Magistrát města Plzně, odbor životního prostředí
- Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského
- Obec Chrást
- Obec Chválenice
- Obec Lhůta
- Obec Nezvěstice
- Statutární město Plzeň

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení)

7.1. Vypořádání vyjádření k oznámení

K oznámení záměru bylo doručeno příslušnému úřadu celkem 11 vyjádření (4 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 7 vyjádření dotčených správních úřadů). Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení Ministerstva životního prostředí (č. j.: 824/520/14; 58340/ENV/14 ze dne 8. 10. 2014).

7.2. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci záměru byla doručena příslušnému úřadu vyjádření od následujících subjektů:

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
- Magistrát města Plzně, odbor životního prostředí
- Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského
- Obec Lhůta
- Obec Chválenice
- Statutární město Plzeň

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v posudku a vzaty do úvahy při formulování stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Vypořádání všech relevantních připomínek k dokumentaci, které byly obsaženy v doručených vyjádřeních dotčených orgánů veřejné správy a veřejnosti, je provedeno v posudku v části „V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci“.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

K posudku byla doručena příslušnému úřadu vyjádření od následujících subjektů:

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
- Magistrát města Plzně, odbor životního prostředí
- Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského
- Obec Dýšina
- Obec Lhůta
- Obec Chválenice

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Plzeň
Bez připomínek

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
Bez připomínek

Podstata vyjádření Magistrátu města Plzně, odboru životního prostředí
Souhlas bez připomínek

Podstata vyjádření Městského úřadu Rokycany, odboru životního prostředí
Bez připomínek

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší
Bez připomínek

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod
Bez připomínek

Podstata vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského

Bez připomínek k posudku, zároveň upozornil na požadavky vznesené v rámci vyjádření k oznámení, které bude tento úřad uplatňovat v navazujícím řízení. Jedná se o požadavek vyřešení střetu zájmů chráněných zvláštními předpisy, a to 1) navržená trasa zdvojeného vedení 400 kV prochází chráněnými ložiskovými územími „Kyšice“ a „Ejpovice I.“ stanovenými pro ochranu výhradních ložisek žáruvzdorných jíílů s odkazem na §18 a §19 horního zákona; 2) ve stanovených chráněných ložiskových územích se nachází dobývací prostor „Kyšice“, jenž je dle § 27 odst. 6 horního zákona i rozhodnutím o využití území.

Podstata vyjádření obce Dýšina
Bez připomínek

Podstata vyjádření obce Lhůta
Bez připomínek

Podstata vyjádření obce Chválenice

- 1) Zvážit možnost zdvojení vedení na stávajících podpěrných bodech, případně provést stavební úpravy na podpěrných bodech tak, aby byly schopné nést jak stávající, tak nově uvažované vedení v k.ú. Chouzov a Želčany;
- 2) V případě nemožnosti zdvojení vedení provést stavbu dále od obcí Chouzovy a Želčany, tzn. jižně od stávajícího vedení 110 kV.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Oba požadavky byly vypořádány při veřejném projednání oznamovatelem záměru s objasněním a vysvětlením technické a legislativní neproveditelnosti uvedených požadavků a s odůvodněním a odkazem na nutnost plnění konkrétních zákonných

limitů z hlediska ochrany veřejného zdraví a energetického zákona – podrobněji viz zápis z veřejného projednání č. j.: 71/520/16, 5210/ENV/16 ze dne 28. 1. 2016.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Hubert Bošina
ředitel odboru výkonu státní správy III
(otisk úředního razítka)

Sdělení ke zveřejnění:

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je dle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí písemně nebo elektronicky (hubert.bosina@mzp.cz) příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (Česká informační agentura životního prostředí) <http://www.cenia.cz/eia> i na stránkách Ministerstva životního prostředí <http://www.mzp.cz/eia> kód záměru OV3051.

OU NEZVĚSTICE NA ÚŘEDNÍ DESCE:

- VYVĚŠENO 19. 02. 2016
- SEJMUTO 7. 03. 2016

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

Plzeňský kraj

k rukám hejtmána
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Obec Dolní Lukavice

k rukám starosty
Dolní Lukavice č.p. 134, 334 01 Přeštice

Město Přeštice

k rukám starosty
Masarykovo náměstí 107, 334 01 Přeštice

Obec Řenče

k rukám starosty
Řenče č.p. 54, 334 01 Přeštice

Obec Střížovice

k rukám starosty
Střížovice č.p. 66, 332 04 Nezvěstice

Obec Vlčtejn

k rukám starosty
Vlčtejn č.p. 34, 332 04 Nezvěstice

Obec Netunice

k rukám starosty
Netunice č.p. 69, 332 04 Nezvěstice

Obec Chválenice

k rukám starosty
Chválenice č.p. 21, 332 04 Nezvěstice

Obec Nezvěstice

k rukám starosty
Nezvěstice č.p. 277, 332 04 Nezvěstice

Obec Štáhlavy

k rukám starosty
Masarykova 169, 332 03 Štáhlavy

Obec Nezavětice

k rukám starosty
Nezavětice č.p. 80, 332 04 Nezvěstice

Obec Lhůta

k rukám starosty
Lhůta č.p. 81, 326 00 Plzeň 26

Město Starý Plzenec

k rukám starosty
Smetanova 932, 332 02 Starý Plzenec

Obec Tymákov

k rukám starosty
Tymákov č.p. 40, 326 00 Plzeň 26

Obec Ejpovice

k rukám starosty
Hlavní 24, 337 01 Rokycany

Obec Kyšice

k rukám starosty
Horní Náves 136, 330 01 Kyšice

Obec Dýšina

k rukám starosty
Náměstí Míru 30, 330 02 Dýšina

Obec Chrást

k rukám starosty
tř. Čs. odboje 133, 330 03 Chrást

Dotčené správní úřady:**Krajský úřad Plzeňského kraje**

k rukám ředitele
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Magistrát města Plzně

k rukám tajemníka
Náměstí Republiky 1, 306 32 Plzeň

Městský úřad s rozšířenou působností Přeštice

k rukám tajemníka
Masarykovo náměstí 107, 334 01 Přeštice

Městský úřad s rozšířenou působností Blovice

k rukám tajemníka
Masarykovo náměstí 143, 336 01 Blovice

Městský úřad s rozšířenou působností Rokycany

k rukám tajemníka
Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje

Skrétova 15, 303 22 Plzeň

Česká inspekce životního prostředí

OI Plzeň
Klatovská tř. 48, 301 22 Plzeň

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského
Hřímálého 11
301 00 Plzeň

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, odbor ochrany vod a
odbor obecné ochrany přírody a krajiny**

Oznamovatel:

ČEPS, a.s.
Elektrárenská 774/2
101 52 Praha 10
zastoupená
ČEPS Invest, a.s.
Ing. Iva Michalová
Elektrárenská 774/2
101 52 Praha 10

Na vědomí:

Zpracovatel dokumentace:

Dr. Ing. Vladimír Skoumal
ČEPS Invest, a.s.
Elektrárenská 774/2
101 52 Praha 10

Zpracovatelka posudku:

RNDr. Mgr. Gabriela Licková, Ph.D
Blatnická 166/20
350 02 Cheb

**Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**